COMMISSIONE ESAMINATRICE

Concorso pubblico per esami per assunzione a tempo indeterminato e pieno di n. 1 "Operaio muratore specializzato conduzione piattaforme lavoro mobili elevabili", Area Operatori esperti, ex Cat. Giuridica B3.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

LA COMMISSIONE, IN BASE ALLE NORME DI ESPLETAMENTO DELLA SELEZIONE INDICATE NEL BANDO, PROCEDE ALL'ELABORAZIONE DEI QUESITI DELLA PROVA TEORICO/PRATICA, AVENTI SIMILE GRADO DI DIFFICOLTÀ, CHE VERRANNO SOTTOPOSTE AI CANDIDATI.

• nozioni generali di manutenzione stradale/edifici;

• nozioni di base e generali sull'ordinamento degli Enti locali;

• normativa sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e normativa antinfortunistica.

A margine della prova orale saranno accertate la conoscenza della lingua inglese e la capacità di uso delle applicazioni informatiche d'ufficio più utilizzate, ai sensi dell'art. 37 del D. Lgs. n.165/2001 e ss.mm.ii.

La prova orale è volta a completare la valutazione del soggetto, in ordine alle funzioni proprie della qualifica.

La Commissione decide che nella prova orale ciascun candidato dovrà rispondere a tre quesiti e che il colloquio avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun concorrente.

La prova si intenderà superata al raggiungimento del voto complessivo di almeno 21/30.

La commissione concorda, inoltre, che per valutare la prova il candidato dovrà rispondere a tutti e tre i quesiti.

La Commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande, in relazione al numero dei partecipanti, aventi simile grado di difficoltà, che collocate in buste anonime e non riconoscibili, verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata da ciascun candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito

(con punteggio inferiore a 15 la risposta è considerata non valutabile):

giudizio: 15 *risposta totalmente insufficiente ed errata*;

giudizio: 16 *risposta molto lacunosa, imprecisa e in alcuni punti errata, che dimostra una complessiva impreparazione*;

giudizio: 17 *preparazione molto lacunosa con imprecisioni nella risposta che risulta complessivamente insufficiente. Incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione*;

giudizio: 18 *risposta complessivamente insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione*;

giudizio: 19 *risposta complessivamente insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque*

ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 20 *risposta non del tutto sufficiente o lacunosa su alcuni concetti basilari. Nel complesso risposta non sufficiente. Difficoltà di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione*;

giudizio: 21 *sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il candidato dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.*

giudizio: 22 *esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se la stessa presenta qualche lacuna e imprecisione*;

giudizio: 23 *qualche lacuna nella risposta che comunque risulta avere un contenuto discreto*;

giudizio: 24 *buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposta medio/buona nel quesito estratto*;

giudizio: 25 *buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza delle materie.*

giudizio: 26 *il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione*;

giudizio: 27 *buona capacità di esposizione sull'argomento richiesto unita ad una buona conoscenza della materia*;

giudizio: 28 *risposta complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nella/e materia/e*;

giudizio: 29 *risposta complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nella/e materia/e*;

giudizio: 30 *il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza della/e materia/e unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.*

omissis

GRADUATORIA FINALE

	Candidato	Prova teorico/pratica	Prova orale	Graduatoria
1	Angellozzi Gian Luca	23,34	23,49	46,83
2	Pichilli Sandro	21	22,50	43,50
3	Silenzi Antonello	22	21,33	43,33