# CIMBAS

**n. 44 - marzo 2013**

Sommario

Gabriele Cavezzi
**Archivio notarile di Torre di Palme** (Archivio di Stato di Fermo) - 2^parte pag. 1

Giuseppe Merlini
**La tragedia delle paranze del 27 novembre** 1922 (1^ parte) pag. 11

Ugo Marinangeli
**Gli antesignani delle lotte sindacali marinare** pag. 34

*Recensioni* pag. 38
***Splitski Statut iz 1312 (Gli Statuti di Spalato del 1312)*** pag. 38
***Statut Grada Splita - Rukopisi i tiskana izdanja, Cat. 1312-2012, Biblioteca Universitaria di Spalato*** pag. 39
**Ljerka Simunkovic**, ***Kronika splitske gimnazije ad ljeta Gospodnjeg 1817/1818 de 1866/67*** pag. 40
***"Chioggia", Rivista di studi e ricerche, N° 41 – ottobre 2012*** pag. 42
***Germano Vitelli, Quando a Cupra si pescava il Capitone – memorie locali*** pag. 43
***Benedetta Trevisani, L'Universo Maschile-arti e mestieri, Quaderni tematici*** pag. 43

COMUNE DI SAN BENEDETTO DEL TRONTO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

CIMBAS

ORGANO D'INFORMAZIONE INTERNA ALL'ISTITUTO DI RICERCA
DELLE FONTI PER LA STORIA DELLA CIVILTÀ MARINARA PICENA

**CIMBAS** - Organo d'informazione dell'Istituto di Ricerca delle Fonti per la Storia della Civiltà Marinara Picena di San Benedetto del Tronto

Presidente : Gabriele Cavezzi
Direttore scientifico: Ugo Marinangeli
Sito internet: Gianfranco Marzetti
Recapito: c/o Gabriele Cavezzi, via Sabotino, 98 - 63074 San Benedetto del Tronto

sito web: www.cimbas.altervista.org
e-mail: vezzica@libero.it *oppure* vezzica@alice.it

CIMBAS

**n. 44 - marzo 2013**

Contrariamente alle pessimistiche premesse riportate nel numero precedente, i superstiti dell'Istituto di Ricerche delle fonti per la Storia della Civiltà Marinara Picena di San Benedetto del Tronto hanno voluto continuare, ovviamente per via telematica, la pubblicazione delle loro ricerche, in qualche modo facendo sopravvivere *Cimbas*. A me è stato lasciato l'onore di inviarvene copia.
Cordiali saluti.

Gabriele Cavezzi

Gabriele Cavezzi

# **Archivio notarile di Torre di Palme** (Archivio di Stato di Fermo) (2^ Parte – per la 1^ vedi *Cimbas* n° 43)

Qui ci piace riportare atti anche non esplicitamente legati ad attività marinare, quelle sul traffico degli agrumi che aveva comunque bisogno delle barche per assolvere alle funzioni legate al commercio di quei prodotti, così come attestato da altri documenti coevi e dello stesso contesto (Vedi per questo i numeri 32, 33, 34, 35, 36 e 37 di "Cimbas" dove sono riportati gli atti dei notai di Grottammare dell'Archivio di Stato di Ascoli).

Ci occorre inoltre precisare che, per alcuni notai del 1600, siamo stati impossibilitati alla trascrizione dei testi per ragioni di assoluta illegibilità, vuoi per la presenza di inchiostro eccessivo, vuoi per la particolare grafia (almeno da parte nostra), spesso anche per lo stato di degrado dei relativi carteggi.

**Notaio Matteo De Matteis**

- Vol. I, c. 14v, 20.9.1613, *D. Marsilio q. Andrenelli Mattei de TP*…vende… *totum eius fruttis aranciorum eius viridiarij*…a ..*Marco Antonio Flamma et Emilio Johanni Pauli Pretarelli de dicto loco*… per 20 fiorini.
- c. 41, 9.1.1616, *Franciscus Illiones et Stefanus Pasquali*… vendono per conto del comune di Torre di Palma a… *Jonni Orfei deTP*… tutti gli aranci.
- c. 137, 6.8.1619, *Hiervatius Jacoboctis de TP*… deve ad… *Joannis Antoni de Mola* …fiorini 9 e bol. 20… *causa tot malorum aranciorum*… da pagarsi entro il mese.
- Vol. II, 1.12.1631, *Cagnenia (?) uxor Antoni Monturani*…vende… *omnia malamedica pendentis in arboribus viridiari de D. Gregori Egidi de Firmo pro pretio scut. 25*.
- 1.2.1634, *Vincentio Virgili et Nobilius Ruggerii de TP*… devono a… *Joanni Jacobocti de eod.* …scudi 20 per l'acquisto di aranci.
- vol. III, c. 70, 11.1.1651, Contratto di società di pesca e viaggio tra… *Joanne Franciscus Giliucci ex una et Paronus Mauritio Gregori* …i quali…*contraherunt societatem supra rebus et mercibus ac negogationibus infra* …*in piscandi seu in viaggiando in Apuliam versus districtu unius mensis procedenti faciendi* …per una parte… *in società facendo improntando*… 45 scudi…in mano... *Paronis Mauritii Pier Johanni Costantinis et Joseph Siccadoris…in emptione mala medica…messa quartarola in dicta nauta partecipare a lucro e danno Johanni Francisco Giuliani cum Marco Antonio Bernardini de Marano*.
- vol. 6597 - c. 84, 3.2.1634, *Paronus Pierus Centus de TP*…fa testamento e tra le carte troviamo una…*Notula del credito e debito*… in cui sono descritti:

*In prima per servizio della sua barca un poledrone sc. 2.50*
*per l'antenna cioè zeleca* " *3*
*al calafato* " *1*
*per impar mare essa barca* " *2*
*per un remo* " *0,55*
*per reste* " *8*
*e più hava riceuto Lorenzo Bora Nullo del Porto*
*per mani di Fabiano del porto* " *6,50*

- 7.10.1634, *Bartholomeo de Cecchii de Fe*… vende… *omnia sua malaranciorum* …ad… *Orfeo Hieronimi de TP..colligere*…entro marzo dopo di che faranno i conti.
- c. 103, 6.12.1636, *Alemonti cancelliere di Don Gregorio Egidii ementi omnia eius mala medica in TP* …per suo conto.
- c. 46, 9.11.1650, *Paronus Josephus Triumphus de TP* …compra… *a Santilio Matteucci et Laurentio Incaliocto omnia mala medica*… con i frutti di limone per fiorini14 e giulii 25; pagherà a rate.
- c. 52, 12.11.1650, Lo stesso fa società …*supra rebus ac negocia reditum faciendo cum sua barca*… con… *Hieronimo Nardini de TP*… a rischio e pericoli di entrambi per scudi 60.

- c. 66v, 1.1.1651, *Donna Anania uxor Alfonsi Theodori*… vende un canneto per pagare 10 scudi dal marito… *tempore erat nauta in navilio Mattei.*
- c. 89, 25.5.1651, *Joannes Franciscus Giliucci ex una et Joanne Mauritius, Petrus Jo Constantinus, et Josephus Grandonij ex altera*… fanno società per …*exercitare navigaztione causa emendi lemone et malamedica* …faranno i conti alla fine dell'impresa.
- c. 105, 9.10.1651, *D. Liberato Trevisani ex PFe*… ed il… *Paronus Josephus Triunphi de TP*… fanno società come sopra…*labore et industria cum eius barca et socio a metà.*

**Notaio Jacobus Vivianus**
vol. 77.2.20, c. 3, 17.9.1631, *Gervasius Jacoboni de TP* …versa a… *Bartholomei Cecchi de Firmo* …scudi 60 …*pro tot malamedica*.
vol. 97.4.6, c. 6, 23.3.1650, *Magister Azzolino q. Rismondi et Mag. Marinus q Thomasi calafati* …su richiesta di… *Perjoanni Pierjoanni del PF…periti electi*… chiamati da… *D. Anniballo Adammo de Fe* …per il… *Parono Mauritio q Gregorio de TP exstimare cimbam*… del detto Annibale
*Il corpo della barca, harbore…(?)…padiglione et timone scudi 55 - Vela, scudi 7 – Cavi del ferro scudi 3,50 – tre reste et una scannella (?) scudi 3 – Taglia vela …?...scudi 9 – Dui funi da dar fondo scudi 4 – Pagnioli in basso piccoli scudi 0,70 – Sette palanghe, un argano, scudi 1,50 – Sbarquinta (?) di barca scudi 1, Cummanella (?) paglioli ed altre fune reste con alcuni pezzi di cavi…una (?)…barile da vino, tre mazze, tre pali, due pale di ferro vecchie scudi 3,50 – cinque vinci, cinque pezzi di ferro…?... scudi 1,60 – Un secchiolo…?...un pezzo di tenda di vela vecchia scudi 0,50 – una tartana scudi 9 – una…?...ed una sessola scudi 0,85.*
- c. 42, 9.11.1650, *Liberatus Francilanci del PF*… vende… *unam cimbam dicta del gondolotto a Pucci Herculo q Sebastian del detto porto*… per scudi 65.
- c. 47, 24.11.1650, *Paronus Pierioannus Pierjoanni del PF*… riceve da… *Gaspare Marcantoni del PF* …scudi 50 per investirli …*in cimba dicti Pierjoanni.*
- c. 86, 15.5.1651, *Bapta Sciarra, Jo Dom.o q Fracisci Paleotti et Mauritius q Luigi del PF* …ricevono dal… *D. Josepo Falconetto de Malleano*… scudi 20 per essere investiti nella ..*eorum cimba.*
- c. 88 v, 16.5.1651, *D. Josephus Carlini de Fe a nomine D. Jo.anna Rosatis de Cambii eius matre…cimba restituendo e consegnando a D. Egisto Cauto Caprioli.*
- c. 91, 13.6.1651, *Hieronimus Triomphi de TP*… riceve da… *Carlo Speranza (?) et Baptista Trionphi* …scudi 25, quale …*pretio salumi* (ovviamente si tratta di pesci salati).
- c. 195, 23.12.1652, *Jo Basso Triunphus, Paronus Virgilius Vincentijj, Bartholomeus Berardini, paron Jhoanni q. Anthonij, Gerardinus Vincentij et Imperatore Lionori de TP*… ricevono da… *Jo Berardii q Johanni de eod. sc. 120 per mare nagoziare cum eorum cimba.*
- c. 338, 18.9.1654, *Paronus Josephus Trionphi de TP habuisse sc. 15*… per una quartarola nella sua barca di negozio …da… *Francesco Giuliano de eod.* ..rendendone conto a fine viaggio.
- c. 349, 9.3.1655, Essendo…*stantia differentia inter Paronus Jo Triunpho*… da una parte e… *Nicola Ascenti* …dall'altra sopra una… *cimba facta et fabricata* …il primo assume in società il secondo valutando il saldo.
- c. 351, 15.3.1655, Lo stesso parone Trionfi di sopra riceve dal… *parono Liberato Frantonio de PF* …per conto del… *D. Ignazio Gaggia de Fe*… 60 scudi da mettere in società nella sua barca.
- c. 356, 24.5.1655, *Paronus Josephus q Gregori et Parono Marcantonio eius germano frater de TP in solido*… riceveno scudi 65 per un quartarola da… *Joanne Franchellucci de eod TP.* Seguono due atti di quietanza.
- c. 383, 9.12.1655, *Parono Albanus Francalancii de PF*… col… *parono Albano Simonis de Lissa, Status veneto, ora al PF*…per conto di… *Jo. Dom. Cappodio de Lissa*….fa contratto in …*negotii eorum navigii quo extrahendo…mercibus*…(molto lungo e di difficile trascrizione).
- c. 387v, 3.1.1656, Qui si parla dell'eredità del… *q Paronus Fr.o Nannarini de PF.*

**Notaio Piccholomini Simonis** (97-4-5)
- c. 30, 22.11.1646, *Paronus Mauritius q Gregori de TP recepit a Per. D. Colonnello Thecla de Adami de Fe* …sc. 50 per investirli…*illos negotia super Cimba.*
- c. 37, 22.12.1646, *Paronus Renthius Partinus de PF*… deve a… *D. Bartholomeo Cambi de Fe* …*florinos 200 per miliaria 71 malamedica*…che pagherà entro marzo.
- c. 108, 18.11.1647, *Paronus Marinus Francisci q Flammini et Domenico Antonio Piani*… debbono al… *Rev.do D. Costantio Gazzola di Altidona… sc. 40 per pretio fructa malorum medica esistenti in eius viridiario…redierunt eorum cimba.*
- c. 125v, 11.12.1647, *Paronus Ascanius q Horatii de PF*… ha in società …*una cimba pescando cum pelago cum eius tartanella* …con… *D. Bapta Armillei de Lapedona.*

- c. 153v, 24.6.1648, *Paronus Ascanius q Philippi et Julio q Moretti de TP in absentia*… di altro socio …ricevono da… *Bapta Bauli de Fe*… scudi 60 per… *dimidio parte ad effecto illos negotiare cum suorum cimba.*
- c. 233v, 10.10.1649, Si legge malamente di un… *Paron Piergiovanni*… che troviamo in altri documenti coevi, chiamato a stimare una barca con un…*calafato insieme così d'accordo.*

Quindi sono elencati gli oggetti ed il loro presunto valore, questo indicato nel totale a scudi 113.40. Vi si legge a stento del corpo della barca indicato a scudi 42,50, quindi (riportiamo solo alcune parole decifrate)… *vele…padiglione*…per scudi 10, altre… *vele e zelega*… a scudi 17,50, …*due cime*… a scudi 12, … *di ferro, reste, antenella*… ed altri pezzi scudi 8,… *bilancia*… scudi 4,50, …*intenna* … scudi 1,80, …*paglioli e costali, secchie e sessola*… scudi 1,50,… *palanche*… 0,50, …*tragituro*… 13,60, …*barile*…0,60, …*pezzi di legna* 0,90

…*Jo. Cristofaro… de PF in palatio…Torquato Magistrelli et Josepho q Bartholomei de eodem testibus.*

**Notaio Francesco Mozzio**

Vol. I, c.38, 4.1.1627, *Flaminio Ascentii de TP è debitore di Johanni Jacobocti de TP*… di fiorini 40 per la quota di società fatta tra loro …*emendo fructa maloroum aranc.*
- c. 42, Lo stesso giorno, analogo contratto troviamo fatto con… *Vincentio Virgili de TP*… per la stessa cifra.

Vol. II, c, 53 9.8.1629, *D. Bartholomeus Centius de Fe vendidit Johanni Vincentio Jacobotti de TP toto malorum medicum existendi in magazzino ut dicitur una stanzetta…*
- c. 55, Medesimo giorno *Lupidius Ruggerii de TP*… vende aranci allo stesso *Jacobotti* di sopra.

Vol. III, c, 34, 3.10.1630, *Laurentius Fatii de Fe*…vende a… *Vincentio Jacobocti de TP…fructos eius viridiario* …che ha a TP. L'acquirente pagherà entro il 15 dicembre dello stesso anno.
- c. 42, 23.8.1634, *Paronus Marcus et Deferico Caesari et Jo Vincentio Jacobocti TP…recepit olei Domina Splendiana Bassi de eod.* …per 80 scudi.
- c. 44v, 23.11.1635, Gli stessi di sopra dalla medesima Splendiana ricevono del grano.

Vol. VIII, c. 2, 26,9.1661, *Paron JoBatta filio Paron Paui Jubilanii et Franciscus q G.Baptista de PF… ricevono dal Paron Paulo Jo Bernadino de eod.* Scudi 257 …*per capitale in cimba de detto ad effectu negotiandi nella detta cimba…navigando a bene e male.*
- c. 23, 17.10.1661, *Parono Bernardini q Jhanni et Horatio q Liberati Trevisani cum Fransciso Marini de PF*… ricevono dal… *Paron Francesco Nannarini del PF*… una quota per la società di navigazione (poco legg.)
- c. 48v, 13.12.1661, *Mojses Isaelle de Manicis hebreus de Senogallia da me notaio ben conosciuto…recepisse rubra 250 frumenti* …a bordo della nave del …*Rev.do Canonico Nuntio Aceti*…frumento di proprietà del Vescovo di Fermo…Segue poi l'accordo per il pagamento.
- c. 49, 15.12.1661, *Paron Paulus q Bernardini de TP*… riceve da… *Liberato Trevisani de PF*… 100 fiorini per investirli nei negozi di mare.
- c. 125, 4.5.1662, Si parla dei conti che vengono fatti tra… *Liberato Trevisani de PFe* …e… *JoBatta Triumpho de TP*… per la società costituita da loro con il… *Paron Bartolomeo Triompho e Bartholomeo Mattei de TP*… per il loro capitale investito …*in cimba.*
- c. 135, 14.8.1662, *Paron Cautus Pauli Jacobucti de PF*… riceve dal signor… *Francisco Schactoni del PF* …scudi 700… *ad effetto illa negotiare per mare… in eius cimba.*
- c. 136, 18.8.1662, *Detio Rettinus et JoBapta Piersanti del PF*… fanno società… *in navigatione* …col …*Paron Caroli Pauli Lombardi de eod*… ricevendo 200 scudi.
- c. 145, 11.9.1662, Fanno società il …*Paron Francesco filio Marini q Flammini, eius germano Bartholomeo con Laurentio q Horatio di PF…alla navigatione.*
- c. 147v, 26.9.1662, *Paron GioBapta Pauli Bernardini et Johanne q GioBapta*… fanno società …*super cimba*… del… *Paron Pauli*… per scudi 500.
- c. 153v, 2.10.1662, *Paron GioBatta Bernardini filius Paron Pauli Benardini e Joh.Bapta q Federici PF* …investono con… *Georgiu Gregori de Sibinico incola PF* … 335 scudi… *in cimba.*
- c. 167, 7.11.1662, *Paron Joseph Triumphus et Donna Berarda eius uxor*… vendono la loro… *cimbam..* a …*Iosephi Quinci de Fe*… per scudi 120.
- c. 462, 20.10.1664, (E' di altra calligrafia e sembra essere un allegato di cui non si è potuto identificare il documento principale) *D. Angelo Paccaloro q Marini a Civitanova incola Fe* …costituisce suo procuratore… *Antonio Ravenna q Francisci de GaM faciendo ad ipso Antonio ad favorem Patrono Liberato Trevisani pro summa scuti 100…ad negociando, supra capitale iuxta usum mari barche administrata et gubernata ipsi Antonio suis barche medietas specta ad ipsam constituto.*

**Notaio Bernardino Morelli**
Si tratta di documenti sciolti, non numerati, che trattano soprattutto contratti di donne (matrimoni, testamenti, ecc.), con moltissimi individui del Porto di Fermo.
- 9.3.1748, *Giuseppe e Francesco f.lli figli di Domenico Verdecchia del PF ma abitanti ad Altidona* …vendono al …*Parono Barlaam Mattei di TP* …due terzi di una filonata posta in contrada Cugnoli.

**Notaio Jacobuctio Venturini**
- c. 3, 17.11.1631, *Gerardo Jacobocti de TP*… deve a… *Bartolomeo Cecchi de Fe*… 60 scudi per …*malamedica*.
- c. 233, 15,10.1649, Si tratta di un testamento nel quale sono inseriti elementi di contabilità, tra cui …*Vincenzo… Paron Piergiovanni…? verba…? calafati insieme così d'accordo*

| | |
|---|---|
| *In prima il corpo della barca scudi quarantadui e mezzo* | *sc.42,50* |
| *Arbore…?? Padiglione …? Spontali e suoi manticchi* | *“ 10* |
| *Vela grande di…?....? zelega* | *“ 17,50 quattro* |
| *tartane…?...una vechia* | *“ 12* |
| *Cavo de ferro doi reste antenella, un scannaglio ed altri pezzi..???* | *“ 8* |
| *Due ferri, una bilancia e stagnata* | *“ 4,50* |
| *Tutti remi …??? a tre raggi e un pezzo di intenna* | *“ 1,80* |
| *Paglioli, e costali…? di sarchie e tre sessole…?* | *“ 1,50* |
| *Poledrone …?* | *“ 0,5* |
| *Tragituro…?...taglie…?...?...* | *“ 13,60* |
| *…?...?...?...* | *“ 0,60* |
| *pezzi di legna* | *“ 0,90* |

*…???...???*
- c. 260 , 4.2.1650, *Paronus Rugerius Pierantoni de PF*… ha avuto da… *Bapta q Dominici de TP* …fiorini 500 per palanghe vendute per la sua…*cimba.*
-

**Notaio Giordano Alessandrini**
Vol. III - c. 25, 7.7.1573, *Juvenis Cicchus Catherini alias Troilij Stephani de Firmo sed volens ire ad bellum cum Capitanio Jiacopo Guerriero...in tutti arte guerra intervenit solent nec non est periculum mortis ordinaria…*
- c. 56, 12.9.1573 *Juvenis Ludovicus filii Jo Antonij Jorgis Antoni de Fermo..volens a sua patria per aliquim tempores se absentare et per suis negocij per agens ad alias partes numodi sive patrias longioquas se conferre, finem...*

**Carte sciolte,** 29.9.1584, E' il testamento di… *Benedetto di Pietro Molinaro del Comune di Lonzano dell'isola del lago di Como* …in quanto il testatore deve andare con la barca… *a Raguscia* (Dubrovnik).

**Carte sciolte** cassa 977 palco 1
- c. 1, *Pescaria. die 16 aprilis 1692*…Si tratta dell'appalto per la gestione delle pescheria di Fermo.
*Cum subdie 18 novembris 1691 in loco solito sono sub premisso, et post plura bandimenta ad extiontinem candelam iuxta forma..Sulle (?) fuerit transactatu proventum ut dicuntur della pescaria huius Civitatis Firmi pro tribus annis principiantis prima die novembris 1691 Ludovico Jo. Andrea Granatella de Firmo cum responsione scutorum nonaginta octo comprehensis incantis cum capitulis solitis et cum sit conficiendum instrumentum. Hinc est quod Ill.mi Domini Priores et Regulatores Priorum Prior et Abbas D. Comes Anibal Guerrerius ex Regulatoribus D. Josephus Adamus D. Fidericus Moronus et D. Cap. Marchettus Afamus existens in infrascripto loco sponte omni nomine pubblico locaverunt dicto Ludovico Jo. Andrea presenti appaltus, seu proventus presentus pescaria per tres annos ut supra ceptos, et ut seguintur ad habendum dantes ponentes constituentes et donec precarico nomine. Hanc autem locationem fecerunt et faciunt dicto Ludovico presenti pro scutis nonagintya quatuor bol 13.2 iul. X pro scuto liberis predicta Civitate solveri de bimestre in bimestre pro rata D.D. Depositarji et actoribus publici huius Civitatis presenti idem Ludovico solvere et exburasre promisit libere alias. Quo triennio durante DD Illmi DD. Priores et Regulatores nomine quo supra promixerunt in quieta et pacifica possessone d. Appaltus manutenere dictoLudovico, qui versa vcve dicto triennio completo promisit dictum proventum libere dimittere alis pro quo Antonius Caroli de Firmo approbabtus a Pub. Concilio habito die 27 Martji propximi pret. sponte omnium accessit et fideiussit in forma ac uti principalis principaliter, et insolidum cum dicto Ludovico se opbligavit itaquod pro quibus amnibus observandi DD Illmi Priores et Regulatores bona omnia dicti Illma Cvitatis obligaverunt et dd. Ludovicus et Antonius*

*rese in solidum heredes bona iura in forma R. Camere Apostolice et sub precepto Guarantigie et si tactis iuraverunt super quibus*
*Actum Firmi in Cancellaria Priorali ibidem presentibus Bartolomeo Barcarolo et Adamo formica Firmanis testibus*
*Stephano Palmerolus rogavit*
- c. 257, 10.6.1566,… *habentur littere Card.Alessandrini de suspicione Turcharum*…come fa sapere il Commissario alla marina…. *Theseus Tindalus.*
- c. 267, 8.9.12.1566, *Dicitur navalis turcarum propter quam civitas everserat 400 milites… et quidlibet castrum maritimi 50 …Vocatur ad videndum civitatem loca maritima, ut referat Pontifici calamitates firmanos… D.Paulus Jordano Ursinus*
- c. (senza numero)Si tratta ancora dell'appalto per la vendita del pesce
*Die sexta octobris 1694 Coram Ill.mi DD Prioribus et Regulatoribus Illmi Civitatis Firmi Priorum Priore et Abbate D. Cap. JoBapta Garullo ex Regulatoreibus D. Dominicus Riccio presentes, et present. constituti Franciscus qm. Dominici Ciccioni et Dominicus Antonius qm Jo Angelis detto Binno de Firmo sponte ominique med. modus scientes ad retroscriptus …instrumento obbligationis factos eam per Ludovicus Jo Andrea quum per Antonius Caroli de quo instrumento obbligationis et omnibus in eo contentis cum plenum infortmationem esse asseruerunt uti presentes publica et insolidum cum supradicti Ludovico et Antonio abs. auserent, promittunt sese obbligaverunt ac fideiusserunt in forma sese que pubblica promissione fecerunt atque constituertunt pro solutione totius responsioni supradicti Appaltus et pro omnibus et singulis in dicto instrumento contentis et expressis alias ira quod que omnia alias etiam ad omni a damna lequibus quod proqbu obbliga. sese insolidum in forma.... Jo Bapta qm Jo Dominici ditto Imprenavecchia, et Vincentio Massanello de firmo testibus Stephano Palumbus Canciellere rogavit*
(Allegati)
*Populi -Priores - Civitatis - Firmi*
*Al Nome di Dio Amen Col presente si fa pubblicamente intendere a chi volesse attendere all'appalto della pescaria per tre anni prossimi da incominciare il primo Novembre prossimo e come siegue venga ad offerire e sottoscrivere il presente foglio o farlo sottoscrivere che si delibbererà al migliore offerente con idonea sigurtà d'approvarsi in Consiglio in tenore della bolla del buon Governo, coll'osservanza de soliti Capitoli, con questo che si conceda a pescatori licenza di poter spacciare il pesce che loro medemi senza pregiudizio dell'approvazione come dispopne il decreto della Cernita delli 10 febbraro 1612 e con dichiarazione che mettendosi gl'incantoi si intenda gquadambiato il terzo solo prorata. Fermo dal Comunitativo Palazzo Priorale li 15 ottobre 1691*
*Antonio Sciarra Regolatore Stefano Palombo Cancelliere*
*Adi 24 ottobre 1691 Fermo*
*Ludovico di GioAndrea Granatella offerisce al presente appalto della Pescaria per tre anni a scudi cinquanta per detti tre anni e per securtà offerisce Antonio di Carlo suo nipote in fede dico scudi 50*
*Adi 30 detto*
*Vincenzo di Lorenzo Valentini offerisce al presente appalto della Pescara per tre anni a scudi sessanta per detti tre anni e per scurtà offerisce Ambrogio suo figliolo del sopradetto Vincenzo in fede dico scudi sessanta*
*Jo Domenico Nardi di comune scrissi mano propria*
*Adi 30 ottobre 1691 Fermo*
*Ludovico di Jo Andrea Granatella offerisce al presente appalto della Pescaria per tre anni scudi settanta per detti tre anni e sicurtà offerisce Antonio di Carlo suo Nepote in fede dico scudi settanta*
*Jo Domenico Nardi di Comune mano propria*
*Adi 18 novembre 1691 Fermo*
*Tomasso di Biagio da Fermo offerisce al retroscritto provento per tre anni a scudi novanta con guadagno dui per decimo e per sicurtà da Felippo di GioSilone qui presente dico scudi 90*
*Io stesso scrissi di Comune qui presente*
*Adi 18 novembre 1691*
*Ludovico di GioAndrea Granatella offerisce al restroscritto provento della Pescaria per tre anni scudi novantotto quadagnandoo otto per decina con la sicurtà di Antonio di Carlo suo nipote. In fede dice scudi 98*
*Io Francesco Moscherini di comune mano propria*
*Die 18 novembris 1691*
*Nicolaus Stephaninus publicus Tubucir retulit post varia ed diversa bandimenta facta in loco solita ad extinstione candele iuxta facta Boni Regiminis transactare retroscriptum appaltum Pescarie Ludovico Jo*

*Andrea Granatella pro tribus annis cum fidem Antonis Caroli cum responsjone scutorum nonaginta octo comprensis incantis post retulit*
*Stephanus Palumbo Camerarius*
- c 47, *Eodem millesimo* (quale?) *et die 20 octobris*
*Dominus Fabritius Moronus de Firmo constitutos presens coram me Not. et testibus infrascripti sponte omni miliori modi et Adamus Lannis de Portus Firmi ...devendo inter eos ad infrascripta conventiones vulgari sermone loquendo supra*
*I sodetti D. Fabritio dà al sopra detto Adamo il suo scalo, cioè armiraglio nella spiaggia della marina nel territorio della contrada della Scalca alla sua Hostaria per tre anni incomenzando il primo di ottobre 1598 et ut sequinthe con questi pacti et conventioni*
*In prima che il detto Adamo fatigara al detto scalo osia allavorar de legnami con la cetta ad viginti giuli il giorno et lavorando con l'ascia a menzo scuto il giorno.*
*Et de più se il detto Adami farà i vasi da novi per sua mercede quattro scudi il paro dandogli il patrone tutte robbe*
*Et de più il Fabritio gli do l'ancora quactro scuti anno per anno di capi soldi*
*Di più partendo al detto scalo debba havere di scudi il giorno*
*Et de più occorrendo che il detto Adamo se amalasse o vero gli occorresse de partirsi per qualche causa di necessità sia obligato remetterci il suo fratello carnale overo qualche altro in nome suo*
*Ancora il detto Adamo sia obbligato haver cura di detto scalo et ita aber parte premissem obligarsi Luca sun quarantscia et in formam canonica*
*Actum in Palatio Castri Turris Palmarum presentibus Dominus Medoro Fusco et Sr Pellegrino Pellegrino Vicario testibusVincenzo Matthei Notaio rogavit*
- c. 43, (XVII sec.?) Trascriviamo buona parte di questo documento testamentario da cui si ricavano segnali di attività marinare di abitanti del luogo anche in …*Sclavonia.*
*...per tutto lo mese de febraro a quillo in poi .....de dicte Ascanio con che la dote che have cum Ascentio sono fiorini 86 che ne tocca quaranta tre et fiorni 25 che avanza dalla casa che sono 68 levate fiorini 10 per la perdita del grippo resta fiorini 58 et fiorni 4 per li otto che tirava del Nicolo che fò dati in mano d'Assentio li quali dice averli presi et così sono perde quatro perde che resta fiorni 54 chel mio debito havendo have dargliene a ditto Ascentio per tutto febraro a tutto septembre la mità che hanno con lo sclavo et tutti gli altri marinari chi se lu se la lascia con tutto di li debiti et crediti comenzando se paga lo frutto de questo con separala la noisa per homo et donne lori se sono consulati in prima de Vincenzo e da loro et Michitto Bertuccio de Bellarosa i patroni testimoni*
*adi 31 agosto*
*Questa sono la prima cartuccia presa per fiorni 20 Ascenzio di Nicolo allorchè dovere a Nicolo mio fratello del debito che mi accorre fiorini 3*
*In prima chi piglia questa cartuccia habbia in dover pagare li sottoscritti debiti*
*Mecozzo de Jacobitto fiorini tredici 13*
*Don Nicola Sciarra un fiorino 1*
*Santo Thuffino fiorini otto 8*
*Massuccio da Campofilone fiorini tre*
*deve avere con detta servenda Catherina bolognini nove*
*con tutti debiti et crediti che restasse con concorrenza ..grano?*
*Questa sorte remessa a Ascentio sopra detto Assentio qm Francesco de mio et con Jacomozzo de Ciccho dalla Torre di Palma testimoni sotto al di 21 agosto*
*le barche lascia d'Ascenzio con tutti artigli che servivano in Sclavonia ne lo negotio e viagiaturi della barche*
*Questa sono la secunda cartuccia che fo io Ascentio de Nicolo della Torre di Palma allorchè demezo mio fratello delli debiti che nui havemo et chi piglia questa pezzo li debia dare a*
*Mr Antonio Azzolino che fu fiorini quatro et bolognini 12 dico 4:12*
*Basso di Gasparo fiorini tre 3*
*M° Francesco della Pedona fiorini 2:12*
*Salustio speziale fiorini 6:20*
*La figliola de madonna Casandra fiorini 1:20*
*La socera de Thomassa de Cintia bolognini 8*
*Li bergamaschi fiorini 3:3*
*Li rimi a quillo chelcosta fiorini 2*

*Chi piglia questa parte abbia che da nella prima cartuccia bolognini vinti otto Et questa parte have pigliato Marcantonio de Luca come tutore con consensiendo di dicta causa in altro verbale tra Francesco de Surci com Jacomozzo de Ciccho testimoni.*
- c. 44v (senza data)…*Ill.mo D. Bartolomeus Vechis de Firmo...sponte pro se omni..titulo locationis et affictus dedit locavit et consignavit una eius Cimbam seu barca con omnibus velis et armigij in ea exsistens exarmata* ..per scuti162 scudi a …*Fabionus Rocchi homines elettus et deputato a Parono Jo. Domenico Ascentis pro Domino Ascensis et magister Bartolus homines comunis et deputatos pro extimare dicte Cimbe seu barche*

Riteniamo di un qualche interesse proporre il documento che segue che, seppur estraeo dal contesto marinaro, fornisce una simpatica immagine della società del tempo.
*Adi primo novembre 1714 Fermo*
*per la presente Domenico del qm Giuseppe Monsù de Fermo presente ad effecto di esimersi dal vitio del gioco delle carte, che di continuo lo tiene disapplicato, oltre il pregiudizio notabile, che ne riceve, però di sua spontanea volontà, ed in ogn'altro miglior modo per allontanarsi da detto vitio, et acciocchè possa da esso astenersi, conviene con Mro Domenico di Filippo di Venere di Fermo, che durante lo spatio di cinque anni da hoggi mai più giucarà a nessun gioco di carte, nè per spasso, nè per interesse sotto qualunque pretesto, ancorchè venisse forzato da altri, nè in pubblico, nè in privato in questa città, e suo territorio solamente comprendendo per suo territorio anche il Porto di questa Città, ed in caso contrario promette, e si obbliga pagare al sudetto Mastro Domenico per la prima volta scudi nove moneta, ad effetto però di farci celebrare tante Messe in suffraio dell'Anime purganti, e non potendo detto Mastro Domenico provare, che detto Domenico habbi giocato alle carte, potendo giocare sicretamente, in tal caso basti la fede di due testimoni degni di fede, e di stima, li quali provino, che abbino veduto il sudetto Domenico giocare e la detta fede habbi forza concludente a coartarlo al pagamento sudetto, e viceversa astenendosi detto Domenico dal gioco delle carte per detto spazio di tempo, il sudetto Mastro Domenico terminato il termine sudetto promette, e si obbliga pagare al detto Domenico scudi tre moneta liberamente; e cioè le sudette hanno fatto toglier dal vitio il sudetto Domenico et affinchè il medesimo possa astenersi dal gioco, ed attendere al suo mestiere con i suoi vantaggi e perciò obbligano loro stessi ad invece heredi e beni nella più ampla forma della Rev.da Camera Apostolica havendo dato commissione a me infrascritto che in loro nome faccio la presente. In fede.*
*Jo Francesco M. Puci Notaio di Commune mano propria*
*Jo Nicola Palombi fui teste supraditto*
*Jo Gaetano Latini fu testimonio quanto di sopra mano propria*

**Notaio Innocentius Nicola Gentili**
- 8 agosto 1740. Si tratta di un documento che ci descrive le procedure seguite per saldare un debito contratto per riscattare un personaggio rimasto prigiogniero dei turchi e le cui operazioni furono compiute da mediatori ragusei.
*Cum alias et de anno 1711 qm Jacobus fil qm Jo Baptista Murri de Marano inciderit in manibus Turchas et pro illius redemptiones et liberatione ab hostilis, a D.D. Petro Sei, Joe Stalli, et Luca Juliani de Civitate Raguse fuerint soluta scuta tercentum septem cum dimidio, et ipse Jacobus pro dicta summa pro eo soluta pro eius liberatione, ad rem Cambij se obligaverit persolvere fructus quolibrt Anno per infrascriptes partes mihi asserante; et elapsis quinque annnis ab eius liberazione non persolverit fructus neque restituire curaverit dicta scuta tercentum septem cum dimidio, fuerit indicialiter conven..ab dictis D.D. Creditoribus in Tribunali Ill.mi et Rev.mi D. Gubernatoris Rpa Transone pro solutione fructum presenti Cambij, et contra ipsum expeditum moneta, vigore cuius fuerit in Carceribus detractus ex pro liberatione a Carceribus, et solute dictum fructum, expesit, et assignaverit prefatis D.D. Creditoribus una esius Domu posit intus Castrum Marani pacto redimendi infra anno mediante etiam obligatione Angela Antonia eius uxoris, ac Petri, Francisci et Josephi eius filios, per ex instrumento rogato Ripetransone sub Die 24 Januari 1716.*
*Not pub. presente Civitatis Verum quia prefati obligati in precitato instromento eorum obligationem in rg.o prefixo a, suptus D.Petrus Sei unu ex Creditoris, presentis et Cessionario d.d. D.D. Jois Stalli, et Luca Juliani, presenti per infrapte partes, mihi asseraverunt attento obita pti Jacobi, indiciali sconveniit D.Dos Petru, et Josephi filios de qm Jacobi filij Debitore, non solum pro restitutione sortis principalis Cambij, verum etiam pro solutione fructatu decursos, et non solutione coram exmo D. L.nte P.li Firmi per steta D. Pauli Philippi Martelli notaio Curialj Firmi, a quo prefatus D.Petrus Sei Creditor et cessionarius ....respons. sententia favorabilia riportata a qua sententia D.D. Petrus et Joseph eius filij qm*

*Jacobi Murri appellaverunty ad Ill.ma et Rev.ma R.A. C. coram quo ad hica causa iudicisa pendant, et considerantes prefato Petrus et Josephus ex una, et Dominus Vincentius Sei Stalli filius dicto D. Petri Sei de Ragusa cessionarij ut supra presente Jois Stalli et Luca Juliani, procuratore prdicti D. Petri Sei eius patri, partibus ex altera, ut exmto procurae rogali Senogallie d. D. Josephus Carestini Not Pub. die 25 Julij currenti anni 1740, mihi consignavit ad effectum hic inserendi, tenoris: In Deri Nomine Amen, die vero 25 Julij 1740. Dominus Petrus fili. qm Petri Sei Ragusij, modo degens in hac Civitati Semnogallie causa nundinarum, cong. R. D. Paulo Glucich, et D. Joi Supriani senogaliente ut iis assimatiy. med. et pectorte respec. more sacerdotali, presens et perlo. constus coram me Notaio et Testibus, non vim spes , ac ominub citra, pregiudizia ratificate gestorum per infrascripto D. Procuratorem, fecit, et constituit eiu verum, certum, et indubitatum Procuratorem, ita tan. ubi i contras D. Vincentius Se Stalli eius filius de Ragusa presentem, et ad ipsius constituerunt vox, et pro eos, eos, et singulas eius causas, lites, et differentias, civiles, et criminales, meras et mistas, motas et monente actinve et passive cum Jacobi Murri, Josepho Murri et Petro Murri de Marano Firmane diocesis, et quo alio pro eis agendo causando coram quocunque, Inde comparensa, Iuraque ipsius in Judicio dedicendo et ipsu, et dicta eius jura contra quos opus eit defendendo, cum facultate specificandi summa medio juramento calumnia, ac amplissima ad lites in fe. et de calumnia iurando, quodcumque alind. juramento genus in se suscipendo et ex a domino iurari videns patens, et faciens et a quaqunque sententia seu esito appelando, appellationmemque, roseguendum capitula et teste, ac positione s dandum, nominado responendo, etc...interrogatoria, notarios, judicis, aliosque quoqumque opus erit supspectum durandum; cum statarin, causaras et dilationes et solvendo petendo et obtinendo previa confessione debitis cum plena, amplo generalissimo moto ad lites infrascritta et potestae substinendi, revocandi, unm.., vel plures Procuratores, toties, quoties genmeraliter et dictis Murri quamcunque summa vere debita, et precipua scuta tercentum septem, et ultra, sine preiudicum expensas facta in Causa cum eiusdem, et de exel quietando in fav etiam cum juramento, cum faculyttate nec non componendo pro minori summa Actu Senogallie in Palatio publico sit iustus ibid presentis D.D. Teodoro Buonomi et Joe Mazzolinei, Testibus et potestate vocatis habitis, atque rogavit. Ita este ego Josepho Caresti i publico Dei gratia, Apa Imperialis anutorithate Notarius et in Archivio Romana Curie defensis de presenti rog. exititi in fid. loco signi dhotis fine litia esse incertos et ad esfugiendas ulteriore expense in prosecutione cause, illisque parcendos, statuer. devenire ad infrascrittam concordia, et se se ad iuridica quietare sub infinis pactis et conditionibus inviolabiliter observandi et hoc modo videlicet quod d. D. Vincentius Sei Stalli, uti Procuratore recipiet a prefato Josepho filio qm Jacobi Murri pro dicti scutis tercentum sempetem cum dimidio solamodo summam et quartem quadraginta Zechinos, et cessionem secdesim Filippos spetans ad dicto Josepho, et per ipsos D. Vincentius in proximis preteritis Nundinis Senogagllique pro eoius alio credito e idem Josepho sequestras in persona D. Jois Supriani de dicta Civitate Senogaglia Debitoria dicto Jopsephi pro quibus exigendi idem Josephus promittet, se obligat facere quocumque momentu proveditore et mediante supradocta solutione et cessione sei exigenda crediti presenti declarabit se integre satisfare de dica summa scutos tercentum septem cum dimidio, cume hec conditione; quod quotiesqcynque supta D. Vincentious Procure ecigere non possit suptos sexdecim Filippos et se sequestrares au impedimentum pro veritate et parte dicto Josephi, et illius creditores anteriores, aut exacto pro eius parte appererte, tunc, et eo casu, statim tendel.. et obligatus sit per persolvere diciti sexdecem Filippo in manibus D. Xaverio Foglietti de Turre Palmarum, et superinde, ad perpetua re memoria pubblica conficre Instrumento; Hinc igisse est quod in meis presentes et perlo cosntitui supradicto D. Vincentius Sei Stalli Procure dicti D.Petri Se Cessionarij ut supra de Ragusa, ex una, et Josep filius dicti D. Jacobi Murri de Marano partibus ex altra, mihi cogniti spe ac dictis inherendo supradicte concordia ad invicen renunciando liti et cause ut supra introducta ac si mnunque fuisset introducta remittendes, te condonantes hinc inde quscumm expenses in Causa, et Causis facta in quocumque Judicio, seu Tribunali et ique sia fecit prssentus D. Vincentius eo quianuni coras bot manuali et in contim.., in propta ac numerata pecunia habuit, et recepit a prefato Josepho presente solvente et solvere declarante de suis proprijs pecunia scuta octuaginta de monesti consisti in quadraginta Secchini, et ad detraxit, et trac. todis esse dixit, et pro complemento de sui crediti, sumptui Josephs Murri dedit facultatem eius D. Vincentio exigere predicto sexdecim Filippos penes supradictas D. Jovannem Supriani et eiusdem ut supra sequestras tribus eid. eodem facultatem, et stante sopradicta solutione, ac cessione percunia sequestratas d. D Vincentius Procuratore et sopra eundem Josepho de integro suo credito infra juris valida quietanza etiam per pacto, revmissi suopradicti et promisit pro credito ne in se nec alios directe o vel indirecte, imposterpro quacumque pretentione cum dicto Josepho et suos allo unquam tempore molestrae, vexare, et perturbare su infrascriptis cum conditionibus quod quotiscunque d. D. Vinecntiys exigere non posset pecunia de sape seqesutratas, au impedimenti providerit ex parte credito*

*cum dicto Josephi, aut per ipsos exacta appareret, tunc et eo casa, tenendi ide Josepghus per ipse hic presente promisit seq in fra obbliga. d. Dictos Filippos sexedecim persolvere in manibus supredacti D. Xaverij Fogletti, alias cogi posse voluit etiam jure medio et ad omnia damna. Id quod liceat predetto Jopseho Murri in quamlibet, et per quamlibet Mundi partem ire ut transire etiam in Civitame Raguae, absque eo quod dicto de causa et pro enunciato credito molestari ppossit, et valeat a qucunque persona et signate a prefatis D.D. Joe Stalli, et Luca Juliani, sive con hqdicti, alias ipse D. Procur. teneri voluit ad omnia damna de quibus, nec non promisit pro quonemque alio credito quod ipse uti Procuratore d. Domine Petri Sei eius Prcouratori Cessionari non se habere postet conc. d. Josephum et eius Tres. nolo unquam tempore molestare te response quietatto in fra etiam per Aquliana Stipulationem et cum pacto de alterius non òpotendos alias teneri voluit ad omnia damnas de quibus; Verun quia pecunia ut sopra solute et resp exigere sun proprie prgati Josphi Murri et ipse de proprij persoluisse absque eo quod in eis Fres Jus haberant Ideo id D. Vincentius Proc.re Not sopra cessit dicto Jopseho presenti omia et singula iura etiam traslatixe et non exentire...Actum in turre Palmarum Domi Xaverij Foglietti sit iuxtas presentibus ibid illmo D. Laurentio Mancini de Firmo filio qm D. Hieronimi et Josepho filio Salvatoris Pasqualini di T. Palmarum, Testibus*

**Notaio Volpi Luigi**

- Vol. II, …?.1756 Nell'inventario dei beni lasciati in eredità dalla… *b. m. di Fabritio Adami*… a c. 80 troviamo…*un battello con una rete da prender pesce.*
- Vol. III, c. 60 10.3.1762 , La Comunità di T. di P. ha preso a censo scudi 100 per… *la provisione de grani, per lo sfamo di questa popolazione nulla dimeno attese le miserie, ed angustie, in cui la med.ma trovasi al presente per le mancanza di altre rubbie 40 circa di grano per il peso che la medesima oggi resta inattiva del mantenimento di sei Casotti e Quartieri del Capitano formati per la sopravvenienza de' soldati esteri, che guardano questa spiaggia nelle presenti feriose circostanze del contagio, ed intendono essere sovvenuti di pane, oglio e legna…*

Riportiamo pressoché integralmente il documento che segue in quanto si riferisce ad un antenato della madre di un nostro amico (Mattei), Vincenzo D'Orario, docente di chimica presso alcuni atenei degli USA ed ora in Cina per analoghe funzioni didattiche, più volte tornato dalle nostre parti per rinvenire notizie sulle sue ascendenze genealogiche, le più lontane delle quali risultano essere …*sclavone.*

- c. 111v, 12.7.1766 Un procuratore a nome della sorella.. *ved. relitta di Albano Trevisani del P. di Fe* (si tratta della sorella di Girolamo Filippo Adami) vende a… *Barlaam del q. Filippo Mattei di T. P. …un barchettino osia trabaccolo vecchio da navigare chiamato l'Anime del Purgatorio con tutti armigi di terra e di mare con armi, stadera e bilancia, come pure un battello…paroneggiato dal paron Marco Saverio Marconetti di T. di P. …per scudi 82 che sono manualmente versati.*

Ecco la procura di cui si tratta

*Contratto n°41 Adi dodici luglio 1776*

*Personalmente costituito alla mia presenza e degli infratti testimoni l'Illmo signor Abbate Don Filippo figlio della b.m. di Francesco Antonio Adami Patrizio Fermano a me cognito, il quale come Procuratore costituito dall'Ill.ma Sig.ra Girolama Adami sua sorella carnale, e vedova relitta della b.m. di Albano Trevisani del Porto di Fermo, come per chirografo di Mastro di Procura in di lui persona fatto, o che si consegna a me per alligarlo nel presente Istrumento del tenore detto in esso, servendosi delle faccoltà in esso Chirografo dategli, pontanemanete ed in ogni altro miglior modo, a nome di detta signora Girolama sua sorella e non altrimenti vende ed aliena a Barlaam del qm Filippo Mattei di questo Luogo di Torre di Palme qui presente ed accettante per se e suoi, un barchettino o sia Trabaccoletto vecchio da navigare chiamato S. Anna, e l'Anime del Purgatorio con tutti e singoli suoi armigij si di mare che di terra con armi, stadiera e bilancia, fatti e lavorati per uso del medesimo, come pure un battello parimenti con suoi armigij paroneggiato al presente dal Paron Marco Saverio Marconetti di detto luogo di Torre di Palme, tali quali però detto Barchettino, Battello, e loro armigij sono di modo che di oggi in avvenire non sia tenuta essa signora Girolama a veruna mantenimento di essi e non altrimenti; a favore di cui detto signor Abbate Adami Procuratore a nome di detta cede anco tutti e singole ragioni, non riservandone alcuna per detta Signora Girolama sua sorella procurataria, ad aver quelle, goderle e possederle colla clausola del costituto e preceduto in favore*

*E questa vendita di detto Barchettino e battello assieme co loro Armigi il medesimo sig. Abbate Adamo Procuratore a nome della sudetta Sig.ra Girolama fa e dice fare in favore del sudetto Barlaam Compratore e suoi per il prezzo giusto, ragionevole e fra di loro concordato di scudi ottantadue moneta di paoli dieci per scudo, li quali manualmente, ed i contanti in tanti zecchini papali di giusto peso ha e riceve dal prefato Barlaam compratore qui presente e pagante e che dichiara di pagare de suoi propri danari, la qual somma detto signor Abbate procuratore tira e così tirata promette e si obliga di ritenere*

*appresso di se in forma di Deposito a detto effetto di sborsarla al futuro sposo dell'Illma Signora Menica figlia carnale di detta Signora Girolama presente, e nell'atto di pagamento dichiara che il danaro proviene dalla presente vendita, acciò sempre, od in perpetuo apparischi l'identità e versione d'esso, con esibire il ricevuto di esso pagamento negli atti miei dentro un mese prossimo da oggi, perchè così è di detta somma detta somma tirata detto signor Abbate Adami procuratore a nome di essa signora Girolama presente ne fa in favore del sudetto Barlaam compratore qui presente ed accettante infrascritto con patto.*
*Promette inoltre ed afferma detto signor Abbate Adami Procuratore a nome come sopra che detto Barchettino e Batello assieme co loro Armigi venduti spettano ed appartengono alla predetta signora Girolama presente di piena ragione e di dominio esser libera ed esenti da qualunque peso, nè soggetta a verun fidecomisso purificato e da purificarsi, di non esser stata ad altra persona venduta, ceduta, ed obbligati, nè fatto altro in pregiudizio del sudetto Barlaam compratore e suoi; e del presente istromento in cui promette a nome di far conzentire qualsiasi persona, che vi avesse, o aver pretendesse jus, o interese, ita quod alias di non far muovere alcuna lite sopra delli medesimi e muovendosi....etc.*
*Actum Turris Palmarum Domi soliti presenti Barlaam Mattei Emptoris, ibidem Philippo qm Orphei Jommetti de Turre Palmarum et Francisco Antonio qm Joseph Vallorani de Offida In cola portus Firmi testibus.*
Allegato*: Il presente Chirografo di Istrumento di Procura da valere..Io sottosignata Cola Santo Segno di Croce per non saper scrivere di mia spontanea volontà e non altrimenti fò confirmisco, eleggo, e deputo mi Procurtatore l'Illmo Sig. Abbate D. Filippo Adami mio fratello carnale, a potere per me, ed in mio nome vendere, e liberamente alienaere un mio barchettino ad uso di navigare, paroneggiato al presente dal Paron Marcho Marchonetti di Torre di Palme, al signor Barlaam Mattei da detto luogo di Torre di Palme o qualsivoglia altra persona...etc...*
*Croce dell'Illma sgra Girolama Adami Trevisani*
Qui compare ancora un Mattei
- vol. IV, c. 28, 20.9.1769, *Emptio Cymbe favore Paroni Vincentij filius Dominicus Agnelli de Gruptis ad Mare Adi 20 settembre 1769 - Costituito personalmente alla mia presenza e degli infrascritti testimoni Barlaam del qm Filippo Mattei di questo luogo di Torre di Palme a me cognito riservandosi primieramente esso Barlaam a suo favore sopra l'infrascritta barca, suoi armigij e Batello il jus regresso, ipoteca e speciale dominio, il quale non si intende totalmente trasferito nell'infratto comparente e suoi, per fino tanto che non sarà stato intieramente sodisfatto dell'intiero infrascritto prezzo e non altrimenti, ne in altro modo, del che espressamente se ne protesta ita quod spontaneamente ed in ogni altro modo una sua barca osia trabaccolo, posta vicino al lido di questo Mare Adriatico, assieme con tutti i singoli suoi armigij sì di mare che di terra fatti, e lavorati per uso della medesima, e con tutti gli attrezzi in essa esistenti, come pure il battello parimenti cò suoi armigij sono, e come suol dirsi per un sacco d'ossa, di modo che da oggi in avvenire non sia tenuto a veruno mantenimento, e non altro ne in altro modo, del che detto Barlaam espressamente, parimenti si protesta, ita quod di sua ragione propria ed in perpetuo liberamente vende ed aliena a Paron Vincenzo figlio di Domenico Agnelli di Grottamare qui presente ed accettante a favore di cui cede anco tutti e singole ragioni, non riservandone alcune per se stesso se non che le cose per espresso, ad aver queste goderle e possederle colle clausola del costituto e Precario in facto.*
*E questa vendita di detta Barca e Battello assieme cò loro armigij il medesimo Barlaam Mattei vende fa e dice fare in favore del sudetto Paron Vincenzo Agnelli completamente e suoi per il prezzo giusto, ragionevole e fra di loro concordato di scudi centoquarantatre in tanti zecchini papali, e veneziani di giusto peso ha, e riceve scudi cinquanta moneta di paoli 10 per scudo dal prefato Vincenzo comparente qui presente e pagante e che dichiara di pagare de suoi propri danari, la qual somma di scudi cinquanta moneta detto Barlaam tira a se e così tirati, di essi ne fa a favore del sudetto Paron Vincenzo compratore qui presente ed accetante quietanza in favore senza, senza però pregiudizio dell'infrascritto residuo con patto.*
*Li residui poi scudi novantatre e mezzo moneta intiero compimento del sudetto prezzo, il prefato Paron Vincenzo Agnelli compratore qui presente promette e solennemente si obliga pagare e con effetto sborsare al sudetto Barlaam venditore e suoi in tanti zecchini papali di giusto peso dentro il mese di Luglio del prossimo anno 1770 qui in Torre di Palme liberamente e senza veruna eccezzione e di li in poi ogni pretenzione e petizione di esso Barlaam venditore perchè così per patto e non altrimenti*
Promette inoltre ed afferma detto Barlaam venditore che detta barca e battello assieme co loro armigij di sopra venduti spetta ed appartiene a lui di piena ragione e dominio, esser libera ed esente da qualunque peso, nè sogetta a verun fideiussione purificato, o da purificarsi, di non esser stata di altra persona venduta, ceduta, obbligata, nè fatto altro in pregiudizio del prefato Paron Vincenzo, compratore e suoi, o del presente Istrumento, in cui promette di far consentire qualsivoglia persona, che vi avesse, o aver pretendesse jus, o interesse, o muovendocisi forse da altri, di assumerla sopra di se in qualsiasi giudizio, e così assunta proseguirla e terminarla a tutte sue spese e cura di

Procuratore ed Avvocato senza minimo dispendio del sudetto Paron Vincenzo compratore e suoi li quali seguito l'intiero pagamento promette mantenere nel quieto e pacifico possesso della sudetta barca e battello e loro armigij sopra comprati e farli e mantenerli priori e poziori a tutti gl'altri con esimerli e liberarli da ogni lite, molestia e molesta persona, ed in caso di qualsivoglia contrario vuole esser tenuto per la vendita, et promette all'Evizzione generale e particolare delle medesime ed insieme alla rifazzione di tutti i danni spese ed interessi...Actum Turris Palmarum Domi hab. dicto Barlaam venditoris sit presentibus R.D. Natale fil b.m. Nicolai Diadori de Monte Rubiano in cola Turris Palmarum e Philippo qm Orphei Tommesi de detto loco Turris Palmarum..Aloysius Volpi Not. pub.

Giuseppe Merlini

## **La tragedia delle paranze del 27 Novembre 1922** (1^ parte)

Il 20 novembre del 1922 le barche appartenenti alla marineria sambenedettese uscirono per la pesca, spinte con vento da scirocco verso l'alto Adriatico. Otto paia di paranze per un totale di circa 160 uomini dovevano rimanere in mare, com'era usanza, per due settimane. Fra queste la "S. Benedetto Martire", con la gemella "S. Maria della Marina", - di proprietà della "Società Adriatica della pesca" fondata da don Francesco Sciocchetti e presieduta da Luigi Ciacciarelli - e la "Pasquale" con la "Pasquarosa", della società formata dai cognati Giovanni Marchegiani ed Enrico Trevisani. Grazie ai battelli che facevano la spola con la terraferma, uno per ogni paio di paranze, il pesce veniva sbarcato sulle diverse spiagge marchigiane. Il 27 novembre, però, le barche "S. Maria della Marina" e "Pasquarosa" fecero naufragio provocando la morte di ben 18 marinai per la maggior parte fratelli, cugini, zii, nipoti, cognati fra loro; altri marinai imbarcati sulle barche gemelle scamparono al fortunale.

In occasione del 90° anniversario di quella tragedia ho ritenuto doveroso ricordare in qualche modo l'evento con un succinto contributo pubblicato sul "B.U.M." (Bollettino Ufficiale Municipale della Città di San Benedetto del Tronto), n° 19, dell'11 Novembre 2012, dal titolo *Quella sera del 27 novembre del 1922: la tragedia delle paranze*. Ora però ritengo ancora più doveroso pubblicare per intero il testo dei documenti a cui mi sono ispirato per il predetto lavoro e che ho citato solo in minima parte, rendendo il dovuto riconoscimento all'autore del rinvenimento di quelle testimonianze, avvenuto oltre un decennio fa: il compianto Elio Tremaroli. Egli, allora, era impegnato nella ricostruzione storica della politica nel Piceno, del periodo a cavallo tra le due Guerre Mondiali e, sapendo dei nostri studi, essendosi imbattuto su delle carte che gli sembrarono di particolare interesse, ebbe a farne omaggio a Cavezzi, poco prima della sua dipartita.

Purtroppo, del copioso numero di documenti abbiamo avuto solo la loro fotocopia ma nessun riferimento archivistico ed in mancanza di colui che aveva rinvenuto il relativo carteggio non siamo in grado di fornirlo. Poiché il carteggio riguarda la fase istruttoria di un processo avviato all'indomani di quell'evento di cui si sospettavano alcune responsabilità, abbiamo fatto accurate ricerche negli archivi giudiziari piceni ma non siamo pervenuti ad alcun risultato, per cui qui se ne fa semplicemente la trascrizione.

Molto probabilmente la pratica si è conclusa senza conseguenze per gli indiziati, ma certamente un ruolo determinante nella chiusura dell'inchiesta debbono avere avuto gli eventi politici che si sono succeduti a quei giorni, in cui l'Italia ha subìto profondi cambiamenti a livello istituzionale.

*Processo verbale di istruzione sommaria (art. 278, 283, 393, Cod. proc. Pen.)*
*L'anno millenovecentoventidue il giorno sette del mese di dicembre in S. Benedetto del Tronto.*
*Avanti di Noi Avv. L. Fiorenzi G. Pretore*
*Assistiti dal sottoscritto Cancelliere*
*E' comparso Maccaferri Pietro, fu Nazzareno d'anni 51 nato e residente a S. Benedetto (Paese alto) pescatore, analfabeta.*

*Int. - Io ero comandante in sottordine della coppia di paranze "S. Benedetto Martire" e "S. Maria della Marina" delle quali era parone Pignati Giuseppe. Quest'ultimo era imbarcato sulla "S. Benedetto" mentre invece io, con dieci persone d'equipaggio compreso un ragazzo, ero a bordo della "Santa Maria". Insieme con tutta la flottiglia delle paranze locali la nostra coppia di barche prese il mare il 20novembre u. s. dirigendosi, in pesca, verso il nord. Il giorno 27 fummo sorpresi dalla burrasca verso le primissime ore del pomeriggio mentre ci trovavamo all'altezza del Monte d'Ancona e precisamente di fronte a Sirolo. Puntammo su Ancona con la speranza di poterci ricoverare nel porto di quella città. Ma un densissimo strato di nebbia e di pioggia ci impedisce di vedere e quindi di attuare il nostro proponimento. Cambiammo allora idea e non vedendo altro scampo, volgemmo la prora a sud nella fiducia che le nostre barche potessero sfidare la fortissima burrasca e giungere salve fino a questa spiaggia ove ci proponevamo di prender terra all'altezza di Porto d'Ascoli il cui lido offre condizioni migliori per l'approdo che altrove è troppo pericoloso col mare in burrasca. Così a Grottammare vi sono degli scogli e qui a S. Benedetto i due moli del porto in costruzione che costituiscono grave pericolo per delle barche sballottate dalle onde. Giungemmo felicemente fino all'altezza di Grottammare navigando di conserva con la barca nostra compagna trovandoci alla sinistra di essa, quando ad un certo momento un'onda gigantesca sollevò la mia barca ad un'altezza paurosa e quindi, investendola da poppa, la fece prima girare di fianco e quindi capovolgere. Tutte le persone dell'equipaggio che si trovavano sopra coverta, compreso io che ero al timone, vennero lanciate in acqua. Nuotando a fatica perché impacciato nei movimenti dagli abiti pesanti che indossavo, riuscii dopo non pochi stenti ad aggrapparmi non so neppure io come, alla "S. Benedetto" ed aiutato da qualcuno dell'equipaggio, venni issato a bordo tutto stordito dalla fatica e dallo spavento del pericolo corso. Identica sorte fortunata ebbe anche Pignati Raffaele fratello del parone il quale, al pari di me fu calato in fondo alla stiva ove ad entrambi vennero prestati i conforti del caso. Invece tutti gli altri naufraghi, dato che non poterono esser salvati dalla "S. Benedetto" e che non vi erano vicini a noi altre barche, dovettero per certo miseramente annegare tanto più che non tutti erano abili nuotatori e che avevano i movimenti difficili per gli abiti impregnati d'acqua.*
*Finalmente riuscimmo a prender terra a Porto d'Ascoli.*
*D. R. Non so dove sia andata a finire la mia barca*
*D. R. La catastrofe di verificò alle ore 23 circa della notte dal 27 al 28 novembre. Non saprei indicare a quale distanza dalla riva si trovasse il punto in cui si verificò il naufragio; posso però dire che poco prima lo scandaglio ci aveva rivelato che stavamo navigando a circa 15 passi di profondità. Faccio presente che il passo equivale alla distanza che corre fra le estremità delle due mani di un uomo che tenga le due braccia aperte e distese.*
*D. R. Ignoro se la paranza "S. Benedetto", avesse gettato il ferro. Lo ritengo però probabile poiché dopo essere stato issato a bordo intesi appunto correre voce che era stato tagliato il cavo del ferro. Ma poiché, come ho detto, mi trovavo sotto coverta ed ero mezzo instupidito, non sono in grado di poter dire nulla di preciso al riguardo. Non ho alcuna notizia da dare circa il naufragio, avvenuto nella stessa notte, di altre paranze di cui ho avuta notizia soltanto dopo tornato a terra. Non ho altro da dire.*
*Letto, confermato e non sottoscritto perché asseritosi analfabeta.*

*Successivamente è comparso:*
*Pignati Giuseppe fu Belardino d'anni 37 nato e residente a S. Benedetto del Tronto (Via Passera) pescatore analfabeta.*
*Int. - Re. Col grado di parone io avevo il comando della coppia di paranze denominate l'una "S. Benedetto Martire" e l'altra "S. Maria della Marina" di proprietà della società per la Pesca. Il comando in sottordine era tenuto da Maccaferri Pietro. Costui era imbarcato, con dieci persone di equipaggio, sulla "S. Maria" mentre io era a bordo della "S. Benedetto". Verso il 19 o il 20 novembre u. s., insieme con tutta la flottiglia delle paranze locali le due barche ai miei ordini presero il mare e si diressero verso il nord ove ci spingeva il vento di scirocco. Pescammo senza incidenti fino al mezzodì del giorno 27 successivo nel qual giorno ci trovavamo all'altezza del Monte d'Ancona a circa 40 passi d'acqua. Poco dopo mezzogiorno notammo che era incominciata una burrasca. Ritirate le reti volgemmo le prore verso Ancona con l'intenzione di rifugiarci in quel porto. Ma non potemmo farlo perché una densa cortina di pioggia e di nebbia ci impedì di vedere la costa. In tal situazione e poiché il mare si era terribilmente ingrossato non ci restava altra soluzione che quella di tentare il ritorno quaggiù, il che ci disponemmo a fare con una unica bordata e con l'intenzione di prendere terra avanti a Porto di Ascoli ove l'approdo è più facile e scevro di pericoli. Ci avviammo, procedendo di conserva. La "S. Benedetto" era a destra e la "S. Maria" era alla sua sinistra ad una distanza di un cinquantina di metri si che i due equipaggi*

*potevano comunicare fra loro alla voce. Alla barra del timone della "S. Benedetto" eravamo io e mio cugino Pignati Nicola, mentre del governo della "S. Maria" s'interessava il capobarca Maccaferro Pietro in unione con Liberati Domenico.*
*Malgrado lo stato del mare, che però andò leggermente migliorando man mano che scendevamo verso sud, compiemmo senza incidenti il viaggio fino all'altezza della foce del Tesino e cioè poco più a sud di Grottammare. Dopo avere ben distinti, successivamente, i lumi dei vari paesi della riviera. Cominciai ormai a sperare di aver superato ogni pericolo quando ad un tratto, alla luce della luna che di quando in quando si affacciava tra le nubi, scorsi la S. Maria" (sulla quale erano imbarcati i miei fratelli Alfredo e Francesco, un figlio di quest'ultimo a nome Belardino, mio cugino Pignati Giuseppe e mio cognato Palma Luigi) sollevata sulla vetta di una enorme montagna d'acqua alta una quindicina di metri. Vidi poi che sulla cima di detta montagna si formò un'onda la quale, rompendosi, investì la barca a poppa facendola capovolgere di guisa che tutte le persone dell'equipaggio che si trovavano sopra coverta vennero lanciate in acqua vestite com'erano dei pesanti indumenti di lana ed anche dei cappotti impermeabili di tela verniciata. Ordinai subito al mio equipaggio di tener pronte le cime (funi) per gettarne i capi ai naufraghi che vedevo nuotare attorno alla barca capovolta e fra i quali riconobbi il povero mio fratello Francesco al quale gridai delle parole d'incoraggiamento.*
*Contemporaneamente, poiché – rispetto alla rotta – la mia barca si trovava alquanto più indietro di quella naufragata ordinai una manovra della vela per diminuire l'andatura della mia barca manovrando nello stesso tempo il timone in modo da farla accostare quanto più possibile ai naufraghi che vedevo dibattersi in acqua alla mia sinistra. Ricordo che ad un certo momento il marinaio Carlo Di Domenico mi gridò di orgare e cioè di accentuare ancora di più la manovra che stavo facendo col timone, onde evitare di investire dei naufraghi che già avevamo sottovento e cioè alla nostra destra. Costoro erano, come poi compresi, il capobarca Maccaferro e mio fratello Alfredo, gli unici scampati dal disastro. Ma io, che in quel momento non lo sapevo, non mi preoccupai troppo di costoro e continuai invece a tener d'occhio gli altri naufraghi che ci erano sopra vento e tra i quali, ripeto, era mio fratello Francesco. Così quando vidi che la manovra di avvicinamento non poteva essere spinta più oltre e che la velocità della mia barca era a sufficienza diminuita, feci abbassare completamente la vela e gettare l'ancora da prua. La barca così si fermò ed io mi affrettai a togliere la barra del timone per poi dedicarmi all'opera di salvataggio. Nel frattempo Maccaferro Nicola, che mi era vicino mi osservò che il rimanere così ancorati ci esponeva al pericolo di far capovolgere anche la nostra barca e di provocare un disastro maggiore; ma io gli risposi che tale pericolo non vi era e che del resto io intendevo affrontare tutto pur di salvare i nostri compagni e parenti. Dopo pochi minuti, durante i quali non feci caso se il Maccaferro rimase ancora vicino a me, mi accorsi con terrore che la mia barca stava rimettendosi in moto e così si allontanava dai naufraghi che si sforzavano di raggiungere la barca stessa. Pensai che ciò dipendesse dal non essere stato solidamente assicurato il grosso cavo dell'ancora e perciò ordinai a mio cugino Pignati Nicola di correre a prua per accertarsene. Pochi istanti dopo egli tornò indietro ed allargate le braccia, mi gridò con accento tragico: "Cugino, siamo stati traditi! Il cavo è tagliato!" Vista l'impossibilità di arrestare la corsa della barca, non mi restò altro da fare che lanciare con l'animo straziato dal dolore, l'estremo addio al mio povero fratello condannato ormai a sicura morte, mentre se non fosse stato operato il taglio del cavo, con certezza assoluta nel giro di pochi minuti tanto egli quanto gli altri naufraghi sarebbero stati salvati tanto più che in quel momento lo stato del mare era alquanto migliorato. Fatta rialzare la vela ripresi la rotta e dopo non lievi difficoltà ci riuscì di approdare sulla spiaggia di Porto d'Ascoli ove la barca si trova tuttora.*
*D.R. Che i naufraghi dovuti abbandonare siano morti ne ho assoluta certezza perché non sarebbe stato possibile che essi raggiungessero la terra a nuoto dato che il naufragio avvenne in un punto ove l'acqua era profonda 13 o 14 passi e perciò assai lontano dalla riva, e dato pure che non vi era in quei paraggi alcun'altra barca. Del resto se qualcuno avesse potuto salvarsi avrebbe certamente, a quest'ora, data contezza di sé.*
*D. R. Che il cavo sia stato tagliato e non si sia spezzato casualmente lo dimostra il fatto che l'estremità di esso rimasta a bordo presenta un taglio netto. Del resto Di Domenico Carlo mi ha poi detto che nel momento in cui egli si sporgeva fuori bordo per aiutare i due superstiti ad issarsi su, intese qualcuno, che non poté riconoscere dalla voce, dire: "Bisogna tagliare il cavo!" Da chi tale taglio sia stato operato io non lo so perché non vidi; però nutro sospetti gravi sul conto del Maccaferro Nicola e di Collina Battista. Sul conto di quest'ultimo il sospetto si fonda sul fatto che egli, mentre io manovravo il timone in guisa di avvicinarmi alla barca capovolta, tentò d'indurmi a fare la manovra contraria.*
*Sul conto poi del Maccaferro ho sospetti anche più gravi per la frase che – come ho già detto – egli mi rivolse, sia anche perché egli solo mi era vicino e quindi poteva impossessarsi della scure che io avevo ai*

*miei piedi e che era indispensabile per il taglio del cavo al quale scopo, dato il diametro, non sarebbe bastato un coltello.*
*D. R. Nulla so della paranza "Paquarosa" fu essa scomparsa con l'intero equipaggio nella notte stessa. Ho inteso però dire che i marinai di una paranza di Guidi Emidio avrebbero visto una barca capovolta andare a deriva. Non so altro.*
*Letto confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Fto Il Pretore e il Cancelliere*

*L'anno millenovecentoventidue il giorno sette del mese di dicembre in Sambenedetto del Tronto.*
*Avanti di noi Avv. L. Fiorenzi G. Pretore*
*Assistiti dal sottoscritto cancelliere*
*E' comparso Maccaferro Nicola di Pietro d'anni 38 nato e residente a S. Benedetto del Tronto (Via dei Falegnami) (è un errore perché a San Benedetto del Tronto non è mai esistita via dei Falegnami) pescatore, analfabeta.*
*Int.o*
*R.e Circa una settimana prima del 27 novembre scorso tutta la flottiglia locale delle paranze prese il mare e, poiché spirava lo scirocco, si diresse verso il nord. Io ero imbarcato sulla paranza "S. Benedetto Martire" la quale formava coppia con l'altra denominata "S. Maria della Marina". Entrambe erano di proprietà della Società della Pesca. Parone di entrambi era Pignati Giuseppe e comandante in sottordine era Maccaferro Pietro mio cugino. Pescammo fin verso il mezzogiorno del 27 novembre nel qual momento ci trovavamo avanti al promontorio di Ancona, all'altezza di Sirolo. Visti dei sintomi certi di imminente burrasca, il parone diede l'ordine di dirigerci verso Ancona sperando di poter trovare ricovero in porto. Altrettanto fecero tutte le altre barche della flotta. Visto però che dalla parte di Ancona vi era una densissima cortina di nebbia e pioggia che impediva di vedere la terra, il nostro parone cambiò idea e dispose che le prue delle sue due barche venissero invece rivolte a sud nella speranza di poter tornare quaggiù. Anche in ciò venne imitato dalle altre coppie di barche a noi più vicine, le quali presero a seguirci. Iniziammo così il viaggio di ritorno con un mare veramente spaventoso, ma per fortuna le nostre barche sono ben resistenti e così sostennero valorosamente la violenza delle onde le quali però man mano che scendevamo si erano allungate divenendo così meno pericolose. Scorgemmo, navigando fra i 15 e i 20 passi di profondità, i lumi di Porto Civitanova e di tutti gli altri paesi della costa fino a Cupramarittima. Quando fummo presso a poco all'altezza della foce del Tesino, in un momento in cui io mi trovavo sotto coverta con un altro compagno di cui non ricordo il nome intento a fare dei servizi di bordo, la paranza nostra compagna che navigava alla nostra sinistra a circa 50 metri di distanza, si capovolse senza che io possa spiegare per quale causa perché – ripeto – essendo sotto coverta non vidi nulla. Salii in fretta su quando fui richiamato dalle grida dell'equipaggio e potei così vedere nella scarsa luce della notte (erano circa le ore 23) la paranza S. Maria con la chiglia in aria e attorno ad essa gli uomini del suo equipaggio che, sebbene impediti nei movimenti dagli abiti pesanti che indossavano, erano intenti a nuotare per cercare di rifugiarsi a bordo della nostra barca. Appena risalito sopra coverta mi diressi dapprima a prua per vedere la barca capovolta che si trovava sottovento vale a dire più avanti della nostra. Mi spostai poi a poppa ove trovai il parone e il di lui cugino Pignati Nicola che entrambi tenevano la barra del timone e che orgavano per avvicinare quanto più possibile la barca naufragata. Frattanto, al momento opportuno e dietro ordine del parone fu abbassata la vela e fu gettata l'ancora da prua cosicché la barca si fermò quasi, ma non del tutto perché il ferro, non avendo fatto presa, arava sul fondo del mare. Si cominciò subito l'opera di salvataggio gettando qualche fune in mare ma ben poche perché le altre erano tutte aggrovigliate dato il disordine che vi era stato a bordo durante il lungo percorso fatto sotto la tempesta. Il parone si preoccupava specialmente di suo fratello Francesco che era in acqua e cercava di avvicinarsi alla nostra barca; gli lanciava delle grida d'incoraggiamento. Frattanto il Maccaferro Pietro e il Pignati Alfredo riuscirono ad aggrapparsi a due funi dell'antenna della vela abbassata e così con molti sforzi poterono essere tirati a bordo, dal lato destro della nostra barca da Carlo Di Domenico. Ad un certo momento la barca riprese a camminare rapidamente ed intesi dire che ciò dipese dal fatto che era stato tagliato il cavo dell'ancora. Il parone era fuori di sé per tale fatto vedendosi sfuggire la possibilità di salvare il fratello. Piangeva ed imprecava contro chi aveva tagliato il cavo ma non esprimeva sospetti specifici su alcuno. Avrebbe, nel suo dolore, voluto tornare indietro per riaccostare la barca naufragata senza tener conto che ciò non era possibile con un'imbarcazione a vela dato il vento contrario. Come Dio volle, giungemmo avanti a Porto d'Ascoli ove, a furia di gettare olio per calmare i frangenti, ci riuscì con molti stenti a prendere terra. Appena sbarcati nostra unica cura fu quella di recarci a casa il che facemmo dopo esserci tolti i panni fradici d'acqua e*

*dopo che dei nostri parenti vennero a darci il cambio per restare a bordo della barca per restarne a guardia essendovi anche il pesce.*
*D. R. E'vero che, mentre mi trovavo accanto al parone io, ed anche un altro dell'equipaggio, gli osservammo che il restare all'ancora con quelle condizioni di mare era pericoloso anche per noi e che correvamo il rischio di far naufragare anche la nostra barca. Egli ci rispose che intendeva assolutamente salvare il suo fratello anche a costo del nostro pericolo.*
*D. R. Nego assolutamente di aver io tagliato il cavo dell'ancora, operazione per la quale era necessaria l'accetta che per consuetudine il parone tiene sempre vicina, ma che però non vidi accanto al Pignati non avendovi fatto caso. Tanto era sensato il timore da me espresso al parone, che appena approdati a Porto d'Ascoli voltò il vento, cominciando a spirare da terra il che, se avessimo ancora tardato un poco, ci avrebbe impedito di approdare e ci avrebbe lasciati per chi sa quanto tempo ancora in balia delle onde.*
*D.R. Sulla barca naufragata non vi erano miei parenti consanguinei. Vi erano però dei parenti di mia moglie. Nulla so circa il naufragio dell'altra paranza.*
*D. R. Intesi quando Nicola Pignati gridò al parone: "Siamo traditi: hanno tagliato il cavo".*
*In quel momento io mi trovavo a poppa accanto al parone, intento, insieme a Pignati Gabriele, a lanciare in mare un boccaporto assicurato ad una fune onde servisse di appiglio a qualcuno dei naufraghi. Non potevo pertanto trovarmi a prua a tagliare il cavo.*
*D. R. Nel momento in cui, tagliato il cavo, la barca riprese la corsa, io non vidi più alcuno dei naufraghi; e né ritengo che vestiti com'erano anche delle incerate, le onde avessero già avuto il sopravvento su di essi.*
*D. R. Dal momento in cui la nostra compagna si capovolse a quello in cui la barca nostra si rimise in moto credo non possa esser passato più di un quarto d'ora.*
*Non ho altro da dire. Letto confermato e sottoscritto. Maccaferro Nicola*

*Regia Capitaneria di Porto del Compartimento Marittimo di Ancona*

****

*Investigazioni sommarie circa il naufragio delle barche da pesca "Santa Maria della Marina" e "Pasquarosa" inscritte nei registri galleggianti della Delegazione di Porto di Sambenedetto del Tronto.*
==========
*Premesso che non appena avuta notizia del naufragio delle barche da pesca "S. Maria della Marina" e "Pasquarosa", avvenuto nelle acque di S. Benedetto del Tronto la notte fra il 27 ed il 28 novembre 1922, questa Capitaneria ordinò alla R. Delegazione di Porto di Sambenedetto del Tronto di procedere a compilazione di rapporto sulle circostanze che determinarono il fatto, e ad interrogatorio dei superstiti e dei salvatori onde condurre le investigazioni sommarie, prescritte dall'art. 112 del Codice per la Marina Mercantile e 638 e Segg. del relativo Regolamento.*

*Sia noto che dalla Delegazione di Porto di S. Benedetto del Tronto, sono pervenuti gli atti che si trascrivono:*

*Rapporto n° 395 del 1° dicembre 1922*

*Alla R. Capitaneria di Porto di Ancona*

*Pregiomi informare codesta Superiorità che la mattina del 27 novembre 1922 uscirono da questo porto le paranze addette alla pesca, "S. Maria della Marina" di proprietà della Cooperativa di Pesca, accoppiata ad altra denominata "S. Benedetto", e la paranza "Pasquarosa" unita alla compagna denominata "Pasquale" di proprietà di Marchegiani Giovanni e inscritte in questa Delegazione di Porto.*

*Verso le ore 22,15 di detto giorno, furono sorprese da cattivo tempo, a largo, tra Sambenedetto e Grottammare, mentre erano a pesca.*

*La paranza S. Maria della Marina, venne naufragata dalla burrasca, scomparendo. Scomparvero pure otto uomini sui dieci che componevano l'equipaggio: soltanto due furono salvati dal personale della paranza S. Benedetto, il cui capobarca, al momento del sinistro, si avvicinò allo scafo naufragato, per soccorrere i superstiti che si dibattevano fra le onde, portandone a salvamento due, come sopra è detto.*

*Tutto l'equipaggio poteva essere salvato, se non fosse stato l'atto inconsulto di un pescatore, che vedendo l'imperversare del mare, tagliò la cima dell'ancora, che teneva ferma la paranza "S. Benedetto", mentre questa era intenta al soccorso dei naufraghi della barca "S. Maria della Marina", che con probabilità potevano essere tutti messi in salvo.*

*Da parte del sottoscritto e dalle indagini fatte, su tale circostanza, risulta che il taglio della cima dell'ancora, commesso dal marittimo in parola, fu spinto da forte orgasmo, perché dubitava che la barca, rimanendo ancora ferma, avrebbe fatto la fine dell'altra.*

*A sua volta (la) barca superstite, gemella della naufragata, fu trasportata dalla corrente e dalla impetuosità del vento, e da quell'altezza arenò sulla spiaggia di Porto d'Ascoli, con tutto l'equipaggio e i due superstiti, Maccaferro Pietro e Pignati Alfredo.*

*La barca "Pasquarosa", composta di 10 persone e comandata da Trevisani Benedetto, sorpresa nell'istesso contingente dell'altra, nel momento del temporale fu veduta dai superstiti scomparire nell'oscurità, ma non hanno saputo riferire se questa fu inabissata nel momento che lo fu l'altra, oppure prima dell'affondarsi, sia stata trasportata altrove.*

*La mattina seguente da informazioni private si seppe che dette barche furono viste vagare capovolte all'altezza di Atri Mutignano a circa otto miglia dalla costa, quindi è da ritenersi con certezza che le dieci persone che componevano l'equipaggio erano annegati. Da informazioni assunte presso i singoli proprietari delle paranze che assistono personalmente di tentare al recupero dei scafi in parola, le condizioni di stabilità dei galleggianti sono le seguenti:*

*La barca S. Maria della Marina, trovasi arenata a sinistra del fiume Pescara in condizioni deplorevoli.*

*Mentre scrive fervono i lavori di alaggio e non posso precisare se dentro vi siano cadaveri, essendo la barca capovolta.*

*L'altra barca a nome Pasquarosa, trovasi a destra del fiume Pescara, con la poppa sfasciata, anche capovolta, in condizioni più disastrose della prima, per cui il proprietario ha deciso di abbandonarla.*

*Fino a questo momento, lungo il litorale non è stato segnalato il rinvenimento di nessun cadavere.*

*La generalità dei marinai periti nella barca denominata S. Maria della Marina sono i seguenti:*

*1° Malatesta Beniamino fu Raffaele di anni 45*
*2° Palestini Saverio fu Illuminato " 51*
*3° Palestini Giuseppe di Saverio " 14*
*4° Pignati Francesco fu Bernardino " 40*
*5° Pignati Berardino di Francesco " 16*
*6° Liberati Domenico fu Cesare " 50*
*7° Pignati Giuseppe di Luigi " 22*
*8° Palma Luigi di Filippo " 45*

*Le generalità dei marinai periti nella barca Pasquarosa sono i seguenti:*

*1° Trevisani Benedetto fu Filippo " 53 (capo barca)*
*2° Trevisani Eugenio di Francesco " 27*
*3° Patrizi Giuseppe di Antonio " 37*
*4° Valentini Pio fu Ascanio " 41*
*5° Spina Giuseppe di Antonio " 37*
*6° Ricci Nicola di Giulio " 23*
*7° Pignati Federico di Nicola " 37*
*8° Palma Giuseppe di Nicola " 35* (qui c'è un errore: si tratta di Palanca e non Palma).
*9° Mosca Pietro fu Davide " 51*
*10° Contessi Battista Antonio fu Giuseppe " 60*

*I superstiti della barca S. Maria della Marina sono*
*Maccaferro Pietro (capo barca) e Pignati Alfredo (pescatore).*

*Le paranze sono assicurate da poco tempo, quella della Cooperativa con polizza n° 6870 e quella di Marchegiani con polizza n° 6866, solo per non incorrere a noie gli armatori si sono sottoposti all'assicurazione obbligatoria denunciando la mercede dei pescatori molto inferiore al vero, e cioè capo barca L. 100 mensili, pescatori L.90, mozzi L. 60, tutto compreso danaro, vitto a bordo ed utili. Per tali ragioni i congiunti delle vittime, verranno indennizzati col massimo di L. 5000. Mentre se l'assicurazione si faceva al vero e cioè guadagno mensile per ogni pescatore, le famiglie dei periti sarebbero indennizzati con la somma dalle 30 alle 36 mila lire. Per questo colgo l'occasione per pregare codesta Capitaneria di ordinare tassativa la legale assicurazione da parte di questi armatori per tutelare gl'interessi della classe marinara.*

*Si segnala a codesta Capitaneria il coraggio del capo barca Pignati Giuseppe di Bernardino di anni 37 che sprezzando il pericolo, si avvicinava alla barca naufragata e traeva in salvo da sicura morte i due marinari superstiti e perciò si propone per la ricompensa al valore.*

*Da parte mia, in questa dolorosa circostanza tutto ho disposto nel miglior modo possibile, recandomi nella stessa località di approdo delle paranze scampate dalla tempesta facendo opera di*

*incoraggiamento. Telegrafai il caso a codesta Capitaneria ed a quella di Ortona per l'invio dei soccorsi nel luogo indicato. Null'altro ho potuto disporre per mancanza di mezzi. Segnalo l'opera prestata dall'usciere Saraceni Umberto, perché in tale circostanza, accorse per primo a prestare aiuto ai pescatori superstiti e malgrado il mare agitato, si gettò in mare a mezzo busto aiutando a tirare a terra le barche, e prodigava pure ai superstiti, assiderati dal freddo, distribuendo vestiario di sua pertinenza, dimostrando alto sentimento del dovere.*

*In fine tengo a dichiarare a codesta Superiorità di non aver potuto dare notizie precise, prima di oggi, perché quelle che mi giungevano erano incomplete.*

*Il Delegato di Porto firmato Scuccimarro*

*Interrogatorio dell'equipaggio della barca S. Benedetto che operò il salvataggio di due naufraghi della barca S. Maria della Marina*

=====

*L'anno millenovecentoventidue addì cinque del mese di dicembre il sottoscritto delegato di Porto, Scuccimarro Pasquale Maresciallo di Finanza, in seguito a nota del 4.XII.1922 n° 11421 della Capitaneria di Porto di Ancona, riferisce quanto appresso:*

*Stamane ho interrogato tutti i marinai della barca S. Benedetto, la cui barca trasse in salvo i due superstiti della barca S. Maria della Marina.*

*Detta barca faceva ritorno a S. Benedetto, causa il cattivo tempo, e non aveva le reti calate, era distante da terra 10 miglia circa. Il capovolgimento avvenne mediante un forte nubifragio, fenomeno tale, che i marinai dicono di non aver mai visto. La persona a cui dicono abbia tagliato la cima, nega recisamente. Tutti i marinai della barca S. Benedetto dichiarano che autori dell'atto inumano, siano i marinai Collini G. Battista e Maccaferro Nicola. Interrogati i due superstiti, hanno dichiarato, che appena messo in salvo, a bordo c'era confusione terribile, ed essi ricordano che tutti inveivano contro il Collini ed il Maccaferro, perché questi avevano tagliato la cima dell'ancora. Se non avessero fatto questo, tutti attestano che si sarebbero salvati altri.*

*Da un sommario giudizio, dell'inconveniente avvenuto, posso giudicare, che se il Collini ed il Maccaferro, siano veramente colpevoli di tale atto, fu per il timore di annegare, rimanendo ancora fermi, perché il mare era agitatissimo, e non c'era tempo da perdere.*

*Per nessun altro scopo potevano far questo, perché fra di loro regnava il massimo soccorso.*

*Non ho accluso il rapporto verbale del capo barca Pignati Giuseppe, perché questo dichiara di confermare la nota che si allega, rimessa a questa Delegazione dalla Cooperativa di Pesca*

*Il Delegato di Porto*
*Fto Scuccimarro*

*Copia di lettere 4 dicembre 1922*

*R. Delegazione di Porto – S. Benedetto del Tronto*

*Il Signor Pignati Giuseppe di Bernardino Capobarca nella paranza gemella di quella infortunata nella notte sul 27 u. s. ed appartenente a questa Cooperativa di pesca, porta a conoscenza, a mio mezzo, quanto appresso:*

*Quale comandante della paranza S. Benedetto, di questa Cooperativa, equipaggiata di 10 persone, ed accoppiata alla paranza andata a male, quando verso le ore undici vidi la paranza mia compagna capovolta da una forte ondata e precipitare in mare con tutti i marinai, mi accinsi subito insieme a tutti i miei uomini al salvataggio. Ma appena riuscito a salvarne due, cioè Maccaferri Pietro e Pignati Andrea, fui avvertito da mio cugino Pignati Nicola che la gomena dell'ancora era stata tagliata. La mia paranza subito allontanava dal luogo del disastro, se non fosse stata questa circostanza sono sicuro di poter affermare che avrei salvato tutti i marinai gettati in mare. Ho tentato di scoprire gli autori dell'atto infame, ma non ho potuto identificare, però da indagini fatte e da indizi posso dire che gli autori della folle azione debbono ritrovarsi i due marinai Collini G. Battista di anni 46 e Maccaferro Pietro (corretto a penna in Nicola) di anni 40 tutti due residenti a S. Benedetto del T.*

*Questo ha dichiarato il Pignati.*

*Dell'equipaggio faceva parte oltre i suindicati Pignati Nicola di Luigi, Pignati Antonio di Nicola, Pignati Amedeo di Pietro, Liberati Cesare. Tanto si è creduto opportuno di portare a conoscenza per le opportune indagini.*

*Il Segretario della Cooperativa di Pesca firmato Ciaccerelli (è Ciacciarelli)*

==========

*Si è presentato il pescatore Pignati Nicola di Luigi di anni 39 per essere interrogato circa il naufragio avvenuto il 27 novembre us. Dopo aver prestato giuramento risponde come segue: Stante a bordo della barca S. Benedetto al lato sinistro, ed avendo veduto pericolare la barca S. Maria della Marina con tutto il suo equipaggio, in qualità di semplice pescatore accennai di gettare l'ancora per salvare i naufragi, perché fra essi c'erano dei nostri consanguinei. Ciò fu eseguito ed in tale frangente riportai delle ferite alle mani, per dare subito aiuto ai pericolanti. Il fatto del taglio della cima si addebita ai due marinai Maccaferro Nicola e Collini G. Battista che continuamente gridavano occorre tagliare altrimenti siamo perduti, prendi l'accetta. Queste parole ascoltai e sono convinto che detti pussillanimi non avessero commesso tale misfatto, in poco minuti avevano salvati gli annegati che si dibattevano nell'acqua, perché tagliata la cima, la barca fu subito trasportata dalla corrente a grande velocità. Aggiungo che la barca non poteva pericolare perchè in quel momento ci fu un po' di calma ed i pericolanti potevano essere salvati se non avveniva l'incidente, perché essi senza il consenzo del capo barca intento al salvataggio operarono per conto loro. Se il pericolo ci sia stato a bordo c'era corda per poterci distendere di più per dare aiuto ai pericolanti che cercavano aiuto.*

*Letto e sottoscritto firmato Pignati Nicola*

*Segue il pescatore Pignati Amedeo di Pietro di ani 26;*
*"Facendo parte dell'equipaggio della barca che operò il salvataggio dei naufraghi, posso dire che il mare in quel momento era cattivissimo, e che si deve ringraziare Iddio se ne salvammo due, se non avessero tagliato il cavo dell'ancora, non esclude la possibilità che ne avesse potuto salvare qualche altro. Non so da chi è stata tagliata la cima e non posso neppure dire se l'atto fu inconsulto o necessario, certo è che lo spavento a bordo dominava, e per questo in qualità di marinaio ammetto che per aver tagliato la cima, l'atto si riferisce nell'aver salvato altre persone che dato il tempo cattivo andavano rischio di annegare tutti.*

*Letto e confermato segno di croce di Pignati Amedeo.*

=====

*Segue il pescatore Pignati Antonio di Nicola di anni 17.*

*Facendo parte dell'equipaggio S. Benedetto posso giustificare che al momento del sinistro mi trovavo a bordo della barca operante il salvataggio dell'altra naufragata. In quel momento il mare era abbonnazzato abbiamo affondato il ferro la barca stava ferma, avevamo salvato una persona, e speravamo di salvarli tutti, quando l'atto infame di un pescatore tagliò la cima dell'ancora, conseguenza questa che la barca fu subito trascinata dalla corrente e allontanandoci vedemmo i poveri naufraghi si dibattevano nell'acqua chiamando aiuto. Ci bastavano altri cinque minuti per salvarli tutti ma come sopra è detto l'atto ……di quel pescatore fu ragione della morte di 8 persone e questi autori vanno ricercati tra i pescatori Maccaferro Nicola o Collini Battista, i quali stati spaventati furono intesi ad esprimere la necessità di tagliare la cima e mettersi in salvo. Aggiungo e resto nella mia convinzione privata nella mia idea che il colpevole sia Collini.*
*Letto e sottoscritto Fto Pignati Antonio*

====

*Segue il pescatore Liberati Cesare fu Domenico di anni15.*
*Facente parte dell'equipaggio della S. Benedetto posso giustificare che al momento del sinistro tutti ci prestammo a dare aiuto a naufraghi e ne salvammo appena due quando fummo sorpresi che la cima dell'ancora era stata tagliata, conseguenza che dovemmo sospendere ogni altra operazione perché la barca veniva trasportata dalla corrente e così non fu possibile salvare gli altri. Mi meravigliò che la cima era stata tagliata perché in quel momento il mare aveva abbonazzato per circa un quarto d'ora ed il tempo era favorevole per continuare il salvataggio.*

*Ricordo c'era una grande confusione per aver veduto la barca S. Maria della Marina capovolgersi e in quel frattempo intesi dal pescatore Collini Battista al suo compagno Maccaferri Nicola, prendi la scure e bisogna tagliare la cima dell'ancora perché possiamo anche noi perire.*

*Non posso precisare chi era stato ma ho la certezza che il colpevole sia Collini.*

*Letto e sottoscritto Liberati Cesare.*

====

*Segue il pescatore Di Domenico Carlo di Domenico di anni 30.*

*Stando a bordo della barca S. Benedetto vidi in un momento capovolgersi la barca S. Maria della Marina che era a distanza da noi circa 100 metri.*

*Io mi trovavo assieme al capitano quando questo diede ordine di dare fondo per recuperare i nostri compagni che stavano per annegare. Un marinaio svelto e pieno di coraggio Pignati Nicola da solo buttò il ferro ed in poco tempo la barca fu fermata. I pericolanti erano tutti attorno alla nostra barca per avere aiuto e quantunque l'impressione era molta pur tuttavia io ed il capobarca ci prestammo e ne salvammo due. Ma se ne potevano salvare altri perché ci fu un po' di bonazza, perché si vedeva un po' di luna e comparivano le stelle, ma quello che ci impressionò e non curando il pericolo, i lamenti dei poveri che si dibattevano fra le onde e cercavamo di portargli a salvo, in un attimo fummo sorpresi che la barca che era stata ancorata, in un attimo si vedeva partire a grande velocità. Domandato il motivo si seppe che due pescatori per incoscienza o per imperizia o per timore che anche questa veniva capovolta stante ferma pensarono bene di tagliare la corda dell'ancora per scansare il pericolo.*

*Letto e sottoscritto Fto Di Domenico Carlo*

*====*

*Segue il pescatore Pignati Luigi (corretto in Umberto) di anni 28*

*Mi trovavo sulla barca S. Benedetto quando avvenne il sinistro della S. Maria e posso giustificare che io assieme a mio fratello ci cooperammo a gettare il ferro per fermare la barca e dare aiuto al personale che dibatteva nelle onde e la maggior parte erano nostri parenti. Con grande sforzo facemmo in modo di fermare la barca. Ma quando tutto fu fermo per dare luogo a dare soccorso ai pericolanti che cercavano aiuto, dopo poi che c'era stato un po' di calma di mare mi accorsi che la barca partiva a grande velocità. Perché altri marinai all'insaputa e senza ordine di nessuno avevano tagliato la corda dell'ancora mediante una scure che si trovava a bordo. Di ciò non posso dare colpa, ma posso assicurare che il marinaio Collini G. Battista e Macaferro Nicola poco si prestavano a dare aiuto ai pericolanti perché di poco coraggio e con paura di annegare, nel momento di orgasmo e molta confusione, invigilati potettero commettere simile misfatto senza permesso del capobarca e di tutti i componenti d'equipaggio.*

*Letto e sottoscritto Fto Pignati Umberto*

*====*

*Segue il pescatore Collini G. Battista di anni 47*

*Nega di aver tagliato la cima dell'ancora ed afferma che durante il sinistro si comportò amorosamente assieme agli componenti di bordo perché fra di essi restava e resta tuttora il buon accordo. Chi attesta questo sarà un matto.*

*====*

*Segue il pescatore Maccaferro Nicola di anni 38*

*Nega di aver tagliato la cima non può dire chi altro l'abbia tagliata. Lui è in buoni rapporti con tutti, si prestò al salvataggio dei naufraghi valorosamente come gli altri. Esclude che in quel momento il mare per circa un quarto d'ora si sia abbonazzato ed aggiunge che il mare fu sempre tempestoso fino a che la barca non ha toccato terra, e per questo si meraviglia di tutto ciò che si addebita essendo innocente.*

*Letto e sottoscritto Fto Maccaferro Nicola*

*====*

*Segue il pescatore Maccaferri Pietro superstite della barca S. Maria della Marina*

*Non appena fui tratto in salvo e messo a bordo della barca S. Benedetto vidi una grande confusione, e tutti imprecare all'indirizzo di coloro che avevano tagliato la cima e attribuivano la colpa al Collini e al Maccaferro. Null'altro posso dire di preciso perché io questi non li vidi tenuto conto del mio stato di abbattimento e non mi ricordo altro.*

*Letto e sottocroce segnato Segno di croce di Maccaferro Pietro*

*====*

*Segue il pescatore Pignati Alfredo fu Bernardino superstite della barca S. Maria dela Marina di ani 28.*

*Non appena tratto in salvo dall'equipaggio della barca S. Benedetto a bordo regnava una grande confusione e tutti imprecavano all'indirizzo del Collini il quale aveva tagliato la cima. Non posso precisare se il fatto sia vero, ma posso dire che bastavano altri 5 minuti che la barca rimaneva ferma per salvare tutti.*

*Letto e sottoscritto Pignati Alfredo*

*I testimoni Seracini Umberto e Merlini Giacomo –*

*Il Delegato di Porto fto Scuccimarro Pasquale*

*====*

*R. Capitaneria di Porto del Compartimento Marittimo di Ancona*

*Viste le informazioni e le deposizioni che precedono,*
*Considerate le circostanze di tempo e di luogo in cui si verificò il naufragio delle barche da pesca S. Maria della Marina e Pasquarosa inscritte nei registri dei galleggianti della Delegazione di Porto di S. Benedetto del Tronto.*
*Visti gli articoli 112 del codice per la Marina Mercantile e 638 639 del regolamento marittimo 20 novembre 1879.*

*Il Comandante del porto sottoscritto*

*Capo del Compartimento Marittimo di Ancona*

*Dichiara, sulla base delle investigazioni sommarie raccolte, doversi escludere nel naufragio delle ripetute paranze S. Maria della Marina e Pasquarosa, in cui trovarono la morte diciotto pescatori, qualunque sospetto di negligenza, imperizia o dolo, e doversi il sinistro esclusivamente attribuire alla violenza della tempesta, che i pescatori affermano aver avuto carattere ciclonico e di fenomeno mai visto.*

*Per quanto riguarda il fatto speciale emergente dalle investigazioni sommarie del taglio della cima dell'ancora della paranza S. Benedetto, taglio che avrebbe portato alla impossibilità di raccogliere tutti i naufraghi della barca S. Maria della Marina, si farà luogo a speciale inchiesta in merito alla quale si attendono ordini dal Superiore Ministero.*

*Ancona li 7 dicembre 1922*

*Il Colonnello Comandante del Porto Fto U. Ceci*

*Copia conforme all'originale in carta libera ad uso amministrativo e agli effetti della legge sulle assicurazioni contro gli infortuni.*
*Ancona li 8 dicembre 1922*

*Il Colonnello Comandante del Porto Fto Ceci*

*====*

*Supplemento di investigazioni relative al naufragio della barca da pesca "Pasquarosa" inscritta nei registri della Delegazione di Porto di Sambenedetto del Tronto*
*Il sottoscritto Colonnello di Porto Cav, Uff. Ulderigo Ceci, Comandante del Compartimento Marittimo di Ancona, assistito dai Sigg. Talamonti Vittorio, capo timoniere di I^ classe in pensione in mancanza di altro marittimo patentato e Maresciallo Scuccimarro quale delegato di Porto di S. Benedetto, ha proceduto ad investigazioni supplementari circa il naufragio della barca da pesca "Pasqarosa" in cui perirono dieci persone di equipaggio, non essendo stato finora sufficientemente lumeggiato il sinistro, relativamente alla barca stessa:*
*Ho interrogato il marittimo Trevisani Filippo di Francesco di anni 35 matricola… capo barca della barca Pasquale che navigava di conserva con la barca naufragata "Pasquarosa".*
*In merito al sinistro toccato a tale barca egli dice:*
*Alle ore 17 ¼ del giorno 27 novembre us. noi eravamo di poppa alla Pasquarosa a circa 300 metri, con vento fresco da nord e mare grosso da greco tramontana all'altezza di Cupramarittima a 5 o 6 chilometri dalla costa. Le reti erano già state salpate nella giornata, dirigemmo verso S. Benedetto del Tronto.*
*Verso le 19 ½ la Pasquarosa si allontanava da noi mostrando il fanale di riconoscimento a cui rispondemmo. Poi verso le 20 non l'abbiamo più visto né abbiamo avuto alcuna altra segnalazione.*
*Continuando il cattivo tempo dovemmo pensare ai casi nostri e dirigemmo verso la costa di S. Benedetto dove potemmo atterrare verso le 23.*
*Aspettavamo la Pasquarosa ma con sorpresa grande non la vedemmo più tornare. Sapemmo poi da altra barca giunta dopo che la nostra compagna Pasquarosa aveva l'albero spezzato, per non dirci chiaramente che era già capovolta.*
*Il naufragio della Pasquarosa è da attribuirsi secondo il dichiarante, esclusivamente a capovolgimento per improvviso colpo di grosso mare.*
*Non può dire altro. Letto e confermato firma.*

*====*

*I pescatori Collini Antonio fu Giuseppe di anni 27*
*Malatesta Nicola fu Domenico di anni 37*
*Palestini Filippo fu Domenico di anni 50*
*Liberati Silvio di Cesare di anni 40*
*Consorti Battista fu Raffaele di anni 41*
*Trevisani Filippo fu Enrico di anni 25*
*Tutti appartenenti alla barca "Pasquale" dichiarano di non poter e sapere dire altro di quello che ha riferito il capo barca Trevisani Filippo di Francesco.*
*In fede di che firmano*

====
*Il pescatore Pulcini Francesco di Pietro di anni 25 appartenente all'equipaggio della barca "Pacifica" che trovavasi in mare con altra barca da pesca, e che portò per primo la notizia della Pasquarosa dichiara che navigando con la sua barca videro sopravento una trentina di metri la Pasquarosa già capovolta.*
*A domanda risponde che date le condizioni del vento e del mare non era possibile senza pericolo tentare qualche soccorso. Nessun naufrago fu visto e la barca doveva pensare a casi suoi.*
*Non altro ha da aggiungere.*
*Letto e confermato sottoscrivo*
*Del che si è redatto il presente verbale.*

*La Commissione*

*Fto Talamonti Vittorio capo Timoniere in pensione – Scuccimarro Pasquale Delegato di Porto*
*Udalrigo Ceci Colonnello di Porto Capo del Compartimento Marittimo di Ancona – Presidente*
====
*Verbale di inchiesta circa il naufragio delle barche da pesca S. Maria della Marina e Pasquarosa e scomparizione di n° diciotto pescatori.*
*L'anno millenovecentoventidue addì undici del mese di dicembre nella Delegazione di porto di S. Benedetto del Tronto, giusta ordini impartiti dal Commissariato per i servizi della Marina Mercantile con telegramma n° 8500 del 10 corrente, e per procedere ad inchiesta sulle cause che determinarono la notte dal 27 al 28 novembre us., la perdita delle due barche da pesca S. Maria della Marina e Pasquarosa, con la scomparsa in mare di n° diciotto pescatori, costituenti l'equipaggio delle medesime, nonché sulle eventuali responsabilità; si è riunita la speciale Commissione prevista dall'art. 641 e seguenti del Regolamento 20 novembre 1879 per la esecuzione del Codice per la Marina Mercantile, composta come segue:*
*- Cav. Uff. Udalrigo Ceci = Colonnello del Porto Capo del Compartimento Marittimo di Ancona – Presidente*
*- Sig. Vittorio Talamonti – Capo Timoniere di I^ cl. della Regia Marina in pensione, già Comandante di RR. Nave; Membro in mancanza di altro marittimo patentato*
*- Sig. Pasquale Scuccimarro – Maresciallo di Finanza, Delegato di Porto di S. Benedetto del Tronto – Membro – Segretario*
*La Commissione preso in esame gli uniti investigazioni sommarie già esperite e chiuse dalla Capitaneria di Porto di Ancona, con conclusioni in data 7 dicembre 1922; e supplemento degli atti stessi, procede ad interrogatorio dell'equipaggio della barca S. Benedetto, che operò il salvataggio di due pescatori della naufragata barca S. Maria della Marina, dei due superstiti in parola, e di altri pescatori, i quali trovandosi in mare la notte del sinistro, possono fornire qualche utile elemento.*
*Viene interrogato il marittimo Pignati Giuseppe fu Bernardino matricola 6608 – capobarca al comando della barca "S. Benedetto" n°….d'iscrizione, il quale riferisce:*
*Navigando la notte dal 27 al 28 novembre u.s. verso le ore 22,30 con la paranza formata dalla barca "S. Benedetto" e "S. Maria della Marina", senza reti con vento in poppa di tramontana, in acque profonde di 20 metri a distanza da terra a circa 6 chilometri, navigando cercavamo di avvicinarci alla spiaggia di S. Benedetto per tirare in terra, quando guardando sulla sinistra dove a circa 50 metri si trovava la gemella S. Maria della Marina, si vide una grossa ondata proveniente da greco tramontana che aveva investita la barca capovolgendola. Le condizioni del mare e del tempo in quel momento erano meno peggiori del tempo che ci aveva costretto di lasciare il lavoro e di atterrare a salvamento.*
*Il punto dove avvenne il sinistro è all'altezza del Santuario di S. Francesco. Ci avvicinammo rapidamente alla barca abbattuta che rimaneva a galla, con la speranza di salvare l'equipaggio formato di nove marittimi ed un ragazzo. Manovrammo opportunamente ed immobilizzata alquanto la barca, riuscimmo a salvare due, Pignati Alfredo fu Bernardino e Maccaferro Pietro. Detti l'ordine essendo il mare alquanto calmato di ammainare la vela e di dar fondo al ferro, e ciò per tentare di salvare più agevolmente la gente. Sennonché ho visto la barca prendere nuovamente cammino in filo allargandosi dalla barca abbattuta, ed avendo incaricato il cugino di accertarsi che il cavo del ferro fosse ben dato volta a prua, questi mi riferì che eravamo stati traditi perché il cavo era stato tagliato internamente a bordo. Dopo di che non fu più possibile rimanere sul posto né avvicinarsi nel luogo del sinistro, e rifatte le vele dirigemmo per mettere in salvo la nostra barca atterrando sulla spiaggia di Porto d'Ascoli dopo circa un'ora.*
*A domanda perché date le migliorate condizioni del mare non aveva ritenuto di ritornare sul posto e salvare gli altri uomini con qualcuno dei quali aveva anche parlato risponde perché le condizioni*

*d'animo dei componenti dell'equipaggio erano abbattutissime per avere fra i naufraghi numerosi congiunti, né d'altra parte il ritorno sul posto era proficuo dal momento che i naufraghi non rispondevano più alle chiamate. Tra i naufraghi vi era un fratello, un nipote, un cognato, ed un cugino del capo barca, il quale avrebbe avuto il massimo interesse di tentare a qualunque costo il salvataggio.*
*C'erano anche il fratello di due marinai di bordo ed il padre del ragazzo. Interrogato su chi delle persone dell'equipaggio potesse ricadere il fatto di aver tagliato la cima e per quali ragione avesse fatto risponde: Ritengo che possono essere stati i due marinai della barca Collini Battista e Maccaferro Nicola e ciò perché nella manovra per avvicinarci alla barca capovolta e dar fondo mi ostacolavano e si mostravano contrari, e ciò perché credo avessero paura di rimanere in prossimità della barca con quel tempo minaccioso, tanto che il Collini cercò col timone di allargarsi dalla barca abbattuta, e l'altro gli aveva detto che lì non poteva stare perché era pericoloso. Aggiunge che lo spettacolo delle vittime e le condizioni del momento avevano determinato panico, confusione e abbattimento d'animo, per cui non fu possibile completare il salvataggio né più manovrare per avvicinarsi alla barca.*
*Conferma che a bordo prima di quella notte aveva regnato buona armonia come in una famiglia fra tutti.*
*A domanda riferisce che si trovavano con otto coppie di barche a sud del Conero verso le 14 quando avendo già salpato le reti, incominciò il tempo cattivo di greco, che andò sempre peggiorando sino alla sera, con grosso mare e bufera di nevischio.*
*A domanda risponde che il grosso cavo dell'ancora (gomenetta) non poteva essere stato tagliato che con l'accetta che trovavasi presso di lui a poppa al timone e che poi non fu più trovata allo stesso posto.*
*Conferma pienamente il rapporto inviato alla Delegazione del 7 dicembre più particolarmente circostanziato.*
*Letto e confermato croce segna.*
*====*
*E' interrogato il pescatore Pignati Nicola di Luigi matricola 14210 di anni 36 di S. Benedeto del Tronto il quale conferma pienamente quanto ebbe ad esporre nell'interrogatorio del 5 dicembre davanti al Delegato di porto. Conferma che se non fosse stato tagliato il cavo date la migliorate condizioni del mare e del tempo si sarebbero potuti salvare tutti i naufraghi, meno un vecchio ed un ragazzo che erano stati dentro la barca capovolta. Ripete di poter affermare che gli unici che avessero potuto tagliare la cima del ferro, furono i due pescatori Maccaferro Nicola e Collini Battista, mentre tutti gli altri componenti l'equipaggio avevano il maggior interesse da adoperarsi con ogni possibile impegno al salvataggio dei naufraghi perché erano quasi tutti congiunti.*
*A domanda perché i due predetti avrebbero tagliata la cima arrecando così grave danno all'opera di salvataggio, risponde: O perché non avevano sangue (parentela) fra i naufraghi o perché temevano di fare la stessa fine qualora la barca fosse stata investita da quella capovolta, cosa che non poteva avvenire dal momento che si poteva filare ancora cento metri di cima.*
*A domanda perché non avessero tentato di ancorare con altro ferro, risponde che ciò era impossibile, perché l'altro ferro era legato per rienuta di poppa. A domanda perché non avessero tentato di tornare con la vela sul posto risponde che si erano troppo allontanati di fila con la piccola vela per il gran vento e il mare e che non era più possibile tornare rapidamente sul posto. A domanda se qualcuno di bordo à visto tagliare la gomena, risponde à visto di fare l'atto del taglio, ma che certamente come fu contestato il taglio era evidente ed eseguito con l'accetta.*
*Conferma che tutti a bordo erano in perfetta armonia compresi il Collini ed il Maccaferro. Fra i naufraghi perì un suo fratello della classe 1900. A domanda se ritiene doloso il taglio, risponde di non aver ragione di ciò ritenere. Nulla ha da aggiungere letto e confermato si sottoscrive.*
*====*
*E' interrogato il pescatore Pignati Amedeo di Pietro, matricola…., classe 1897 della barca S. Benedetto, il quale conferma la deposizione del 5 dicembre fatta avanti al Delegato di Porto.*
*Circa le condizioni del mare ammette che erano relativamente migliorate, ma che erano sempre minacciose, ed a domanda risponde che era pericoloso rimanere ancorati e che, non essendo più possibile di ricuperare i naufraghi perché non rispondevano più alle chiamate, non era opportuno mettere a rischio gli altri intenti al salvataggio. A domanda risponde che non è sicuro che il cavo del ferro fosse stato tagliato. Afferma che a bordo regnava molta preoccupazione e confusione. Nulla sa dire circa l'autore del taglio né sentito parlare. Fra i periti aveva tre cugini. Conferma che date le condizioni del mare e del vento non era più possibile tornare nel luogo per continuare il salvataggio. Letto nulla da aggiungere conferma crocesegnando.*
*====*

*E' interrogato il pescatore Pignati Antonio di Nicola matricola…. Classe 1905 della barca S. Benedetto. A domanda conferma pienamente la deposizione fatta il 5 dicembre al Delegato di porto. Aggiunge che è fondata in lui la convinzione che il cavo del ferro fu tagliato da uno dei due pescatori Collini Battista e Maccaferro Nicola, i quali durante le operazioni di salvataggio mentre tutti gli altri erano intenti alle manovre della barca, che al salvataggio non si videro al lavoro insieme agli altri. C'era la luna. A domanda perché avrebbero tagliato la cima risponde, che ritiene lo abbiano fatto con eccessiva ed infondata paura, essendosi abbonacciato il mare, e la barca non correva nessun pericolo. Fra i periti erano due zii e due cugini di lui. Conferma che a bordo regnava il massimo accordo fra tutti. Nulla ha da aggiungere. Letto, confermato sottoscrive.*

*====*

*Per l'ora tarda (ore 19) non potendo i marittimi ritornare nella sera si sospende l'interrogatorio rimandandolo all'indomani.*

*La mattina del dodici dicembre 1922 alle ore otto nella delegazione di porto si riprende l'interrogatorio per l'inchiesta.*

*Viene introdotto il pescatore Carlo Di Domenico fu Pasquale di anni 30 matricola…. della barca S. Benedetto. A domanda risponde che conferma pienamente la deposizione già fatta il giorno 5. Non ha visto tagliare il cavo del ferro trovandosi occupato a prestare soccorso ai naufraghi e coperto dalla mezza vela, è sicuro che se non si tagliava il cavo la barca poteva rimanere ancora del tempo sul posto e salvare gli altri, tanto più che il mare era abbonacciato. Conferma che la barca avrebbe potuto ritornare sul posto ma perdendo molto tempo ed inutilmente perché i naufraghi sarebbero già periti; l'acqua era freddissima.*

*A domanda risponde di non poter precisare chi avesse tagliato il cavo, trovandosi col corpo fuori bordo per aiutare il naufrago Pietro Maccaferri, un certo Alfredo Pignati della S. Maria della Marina mi gridava aiuto; appena salvato il Maccaferri Pietro si adoperò per soccorrere il Pignati Alfredo aiutato dagli altri due pescatori Pignati Antonio ed Amedeo. In coscienza non può fare alcun nome ma a bordo si vociferava che autori del taglio del cavo fossero stati Maccaferri Nicola e Collini Battista, e ciò per paura certamente non essendovi alcuna ragione di pensare che lo avessero fatto per malanimo. A bordo regnava buona armonia fra tutti. Conferma che le condizioni del tempo in quella sera erano eccezionali poiché di tanto in tanto si mettevano delle raffiche violentissime di vento ed il mare si gonfiava e poi cessata la raffica cessava anche il mare con intervallo di circa mezz'ora. Il fenomeno era accompagnato talvolta da raffiche di nevischio.*

*Ha saputo del naufragio dell'altra barca Pasquarosa, ma nulla può dire al riguardo.*

*Non ha altro da aggiungere. Letto conferma e sottoscrive.*

*====*

*E' interrogato il pescatore Pignati Umberto di Luigi matricola 14211 di anni 28 della barca S. Benedetto.*

*Conferma la precedente deposizione. Aggiunge che appena ebbero vista la barca S. Maria della Marina capovolta il capo barca con tutta premura dispose di dar fondo al ferro di prua cosa che egli ed il pescatore Pignati Nicola suo fratello fecero con la maggior sollecitudine; che la barca era molto abbrivata ed occorsero sforzi per fermarla – il cavo fu legato ed assicurato bene alle bitte di prora dal fratello mentre egli era andato verso poppa con una cima da buttare ai pericolanti. Conferma che mentre tutti con grande interessamento si stavano adoperando per salvare i naufraghi la barca fu vista allontanarsi il filo rapidamente scostandosi dalla gente che cercavano aiuto. A tal fatto il Pignati Umberto volgendosi verso prua vide Maccaferri Nicola che veniva verso poppa e gli domandò come mai la barca si era rimessa in cammino mentre era ancorata, ed il Maccaferri gli rispose che il cavo si era filato per occhio. Non persuaso di questa ragione, essendovi ancora 60 o 70 bracci di cavo ancora da filare, il Pignati andò a prua e constatò che il cavo era stato interamente tagliato e poi levato volta e filato sul mare. Fu allora che corse verso poppa gridando "Chi è stato quel traditore che ha tagliato il cavo?" Conferma che date le migliorate condizioni del mare in quel momento la barca non avrebbe corso alcun pericolo rimanendo ferma al suo posto e si sarebbe in pochi minuti fatto a tempo a salvare tutti gli altri. A domanda risponde che al momento del taglio del cavo il capo-barca era a poppa al timone per togliere la barra. Lui era sul lato sinistro di poppa per gettare la cima ai pericolanti, dall'altro lato erano Pignati Antonio di Domenico Carlo ed un altro, il ragazzo era a poppa anche lui per gettare cime con Pignati Nicola. Solo i due Maccaferro e Collini non furono visti nelle operazioni di salvataggio. Personalmente non avendo visti non può accusare ma ritiene che gli autori del taglio siano stati Maccaferri Nicola e Collini G. Battista, e ciò forse per paura che da un momento all'altro la*

*posizione della barca divenisse pericolosa non potendo ammettere che lo abbiano fatto per malanimo, lasciando perire i propri compagni.*
*A bordo nessuno si perdette d'animo, ma erano tutti infervoriti per abbreviare le sofferenze dei naufraghi e salvarli possibilmente tutti.*
*Fra i periti il dichiarante ebbe a perdere un fratello, un cugino ed un nipote ed un altro congiunto. Il tempo era migliorato, l'aria si era schiarita e soltanto di tanto in tanto facevano delle raffiche di nevischio con intervalli con mare calmo. Nulla sa altro dell'altra barca naufragata la Pasquarosa.*
*Letto e sottoscritto.*
*====*
*E' introdotto il pescatore Liberati Cesare fu Domenico di anni 15 n. 1479 di matricola, ragazzo sulla barca S. Benedetto. Conferma la deposizione del 5 dicembre alla Delegazione di Porto. A domanda risponde che trovandosi fra i naufraghi suo padre agli abbattutissimo stava verso poppa piangendo mentre gli altri di bordo si adoperavano a salvare i naufraghi che erano molto vicino alla barca quando vide allontanarsi rapidamente la barca dai naufraghi stessi. Conferma che in quel momento il mare era abbonacciato e le condizioni del tempo migliorare, c'erano le stesse, la luna e si vedevano chiaramente i fanali di terra. A domanda conferma di aver inteso il Collini G. Battista dire bisogna tagliare la cima perché ci capovolgiamo anche noi. Benchè non abbia visto ritenere che uno dei due Collini o Maccaferri abbiano tagliato il cavo senza nessun ordine del capo-barca e ciò più per paura che per cattiveria. Fra i periti il dichiarante ebbe a perdere il padre ed un pro-zio. Nulla ha da aggiungere. Letto e confermato sottoscrivere.*
*====*
*E' chiamato il pescatore Collini G. Battista fu Filippo di anni 47 matricola 4314 della barca S. Benedetto. Dichiara che il tempo era burrascoso e che la barca attraversata al mare ed ancorata col ferro era in pericolo perché il mare era grosso. Vide tre naufraghi due dei quali furono salvati, uno dei quali si era attaccato alla corda della scotta da lui mollata. Delle cime furono gettate, ma il terzo naufrago non riuscì a prendere, né egli asserisce vi siano stati altri visti a chiedere aiuto attorno alla barca, la quale sotto le ondate aveva dei movimenti bruschi e pericolosi. A domanda conferma che le condizioni della barca era(no) preoccupanti e che potevano anche essere fatali per l'equipaggio e per la barca che operava il soccorso. Nega di avere detto "Bisogna tagliare la cima se no periremo tutti" come ha precedentemente attestato il ragazzo Liberati Cesare. Confessa di essere molto impressionato sulle condizioni del tempo che potevano essere fatali per tutti e per la sua famiglia composta di moglie e cinque figli. A domanda risponde di essere a conoscenza dell'assistenza a bordo di una accetta usata ordinariamente per spaccare la legna, ma non sa precisare dove fosse l'accetta quella sera. Aggiunge che a causa dei forti urti del mare contro la poppa il timone si era acconsentito, ma la rottura non fu tale da impedire il governo della barca per il ritorno alla spiaggia. A domanda risponde che la sua coscienza è tranquilla e che come gli altri è addolorato per la perdita di tanti suoi compagni. Nulla ha da aggiungere. Letto confermato e sottoscritto.*
*====*
*E' introdotto il pescatore Maccaferri Nicola di Pietro di anni 38 matricola5679 della barca S. Benedetto. conferma la deposizione del giorno 5 corrente alla Delegazione di porto. Aggiunge che mentre navigavano con grosso mare e vento forte a raffiche egli si trovava da basso preparando gli attrezzi occorrenti per la manovra d'atterraggio e di sicurezza della barca alla fonda e d'ormeggio, quando sentii della grida e con un correre dell'equipaggio in coperta. Montate anch'egli in coperta vide che si trattava della barca compagna che si era capovolta. La barca manovrando opportunamente si avvicinò all'altra e diede fondo al ferro. Vide in acqua da sopravento un uomo in acqua al quale non si poté dare aiuto perché la cima non erano prontamente disponibili. Dopo non lo ha più visto. Conferma che la barca attraversata al mare era in condizioni pericolose e che il ferro avesse fatto buona presa sotto i colpi del mare la barca si sarebbe capovolta e sfondata. Nega che il mare fosse notevolmente abbonacciato nel momento del salvataggio. Nega di aver tagliato né mollato la cima del ferro e che nella grande confusione colla gente che correva da una parte all'altra non era possibile scorgere chi avesse tagliata la cima. Giudica che se anche la barca fosse rimasta un po' di tempo sul posto, ben difficile sarebbe stata l'effettuazione del salvataggio degli altri naufraghi perché non si vedeva più nessuna galleggiare sull'acqua. Asserisce di avere fra i periti dei parenti per parte della moglie, e che l'addebito fatto è una vera invenzione che egli deplora nella perdita di tanti compagni. Aggiunge che dopo che la barca aveva lasciato l'ancora e navigare verso Porto d'Ascoli, il capo barca gridava che bisognava tornare sul posto per recuperare il fratello, ma le condizioni del vento e del mare ciò non poteva consentire, tanto che il fratello del capo barca, Pignati Alfredo, supersita dell'equipaggio perduto gli*

*diceva pensiamo a salvarci noi perché se di una barca perduta ne facciamo due. Aggiunge altresì che poco dopo che erano già arenati colla barca alla spiaggia tra i frangenti, si mise vento da terra e che pertanto se la barca fosse rimasta fuori non avrebbe potuto più atterrare che con grande pericolo a causa dei rompenti. Letto e confermato si sottoscrive.*

*====*

*Viene interrogato nella sua casa dove trovasi a letto ancora ammalato il pescatore Pignati Alfredo fu Bernardino di anni 30 salvato dalla barca S. Benedetto superstite del naufragio della barca S. Maria della Marina. Egli dichiara che la notte del 27 Novembre navigando colla barca predetta furono sorpresi da un grossissimo colpo di mare levatosi all'improvviso come maremoto che affogò la barca. Il mare si calmò immediatamente per una diecina di minuti ed insieme al mare abbonacciò il vento. La barca navigava con la sola mezzana ed aveva sostenuto una grande bufera da greco tramontana che girò a greco levante. Appena in acqua vide sette od otto suoi compagni tutti vicini che nuotavano verso la barca S. Benedetto che era sopraggiunta al soccorso. Eravamo tutti vestiti con indumenti pel cattivo tempo compresa l'incerata. Egli dice: Ci trovammo vicino alla barca senza saperlo in poco tempo, il mare era abbonacciato perché se così non fosse stato mi sarei perduto. Presi una cima in mano e chiamai subito aiuto e corsero dalla parte di sottovento dove mi trovavo insieme a Maccaferro Pietro e fummo tratti in salvo dalle persone di bordo. Appena montati a bordo sentii una voce di un marinaio che gridava "Collini ha tagliato il cavo" aggiungeva anche a lui Maccaferri, intanto la barca aveva ripreso il cammino allontanandosi dai naufraghi i quali potevano essere tutti salvati come eravamo stati salvati noi se la barca fosse rimasta ancora qualche minuto dov'era, essendo i compagni tutti vicini alla barca tanto che si potevano raccogliere con le mani. A domanda risponde che dato le condizioni del vento non era più possibile tornare sul posto. Aggiunge che stando a bordo, mentre tutti gli altri si adoperavano per il salvataggio, non vide prestarsi per nulla i due Collini G. Battista e Maccaferri Nicola. A domanda risponde di non poter nulla dire chi dell'equipaggio fosse stato a tagliare il cavo che ha causato effettivamente la perdita del resto dell'equipaggio. Aggiunge altresì che essendosi il Maccaferri Nicola recato a visitarlo due giorni dopo della disgrazia insieme alla moglie, questa ebbe a dire "chi dice, sarà punito chi ha tagliato il cavo", e Pignati le rispose che la legge ritroverà il colpevole. Era presente anche tale Moretti Pietro carrettiere locale. Aggiunge che tornati a terra in spiaggia mentre tutti da basso nella barca addoloratissimi piangevano i morti, i due Maccaferri e Collini se ne stavano in coperta in disparte a parlare fra di loro sommessamente. A domanda conferma che le condizioni del tempo al momento del salvataggio erano favorevoli e che la barca S. Benedetto non correva alcun pericolo. Fra i periti erano un fratello, un nipote, un cognato e un cugino. A domanda risponde che a bordo regnava la massima armonia e tutti gli altri pur essendo preoccupati dell'avvenimento, ritenevano di poter ancora agguantare per pochi minuti onde espletare il salvataggio. Tiene a segnalare l'opera affettuosa e disinteressata dell'usciere Saraceni Umberto che si adoperò con ogni impegno a confortarlo appena sceso in terra in cattive condizioni fisiche e morali. Nulla ha da aggiungere letto e confermato si sottoscrive.*

*====*

*Viene interrogato nella sua casa dove trovasi tuttora sofferente dopo il naufragio il pescatore Pietro Maccaferri di anni 51 matricola 3830 appartenente alla barca S. Maria della Marina e salvato dalla barca S. Benedetto. Egli conferma quanto ha deposto il pescatore superstite Pignati Alfredo fino a quando recuperato a bordo dove, alquanto fuori di se e sofferente per il freddo ed il pericolo corso, fu trasportato a basso per cambiarsi di vestito e confortarsi. Dopo il che dichiara di nulla avere più visto ed inteso.*

*A domanda risponde di non sapere chi avesse tagliato il cavo né era in condizioni di occuparsi di quanto accadeva a bordo.*

*A domanda conferma che mentre stava in acqua, un po' distante dagli altri il mare era in quel momento abbonacciato.*

*Non sa dire altro e non ricorda altro. Letto conferma e sottoscrive.*

*====*

*Conclusioni*

*Date le deposizioni dei componenti l'equipaggio della barca S. Benedetto e dei due superstiti della barca naufragata "S. Maria della Marina";*

*considerate le circostanze di tempo, di luogo e di fatto;*

*Dato il contegno ambiguo dei due pescatori Collini Giambattista e Maccaferri Nicola, le cui deposizioni, specie per quanto si riferisce alle condizioni del mare al momento del salvataggio, sono in aperto contrasto con le concordi dichiarazioni di tutti gli altri al riguardo e particolarmente quelle dei due*

*salvati, è da ritenersi che effettivamente il taglio del cavo dell'ancora cui era legata la barca abbia potuto influire sul mancato recupero e conseguentemente sulla perdita di gran parte dei naufraghi della "S. Maria della Marina" e che, se provato, il taglio in questione costituirebbe elemento di grave responsabilità per i due pescatori indiziati, non sembrando sufficientemente giustificata la eccessiva paura e la grande preoccupazione di subire la stessa sorte, mentre a detta di tutti, le condizioni del tempo erano migliorate ed il salvataggio dei naufraghi avrebbe forse potuto effettuarsi in pochi minuti.*
*Giacché mentre è fuori dubbio che il capovolgimento della barca S. Maria della Marina" debba ascriversi a causa di forza maggiore, e sia da escludersi imperizia, negligenza o dolo da parte dei responsabili della barca "S. Maria della Marina", per la perdita delle vite umane, resta il punto dubbio ed oscuro della colpabilità o meno da parte dei due pescatori indiziati, i quali, se, come è nella convinzione di tutti i compagni di bordo, ebbero non per male animo, ma sotto il precipitoso influsso della grande preoccupazione del momento e per irrefrenabile istinto di conservazione nella paurosa visione che alla S. Benedetto non dovesse toccare la stessa sorte della compagna S. Maria della Marina.*
*====*
*Verbale di visita, descrizione, e ricognizione di cadavere.*
*L'anno millenovecentoventidue il giorno 16 del mese di Dicembre alle ore 23 in Sanbenedetto del Tronto e nella spiaggia marina.*
*Noi Avv. Lorenzo Fiorenzi, Giudice Pretore del Mandamento*
*Assistito dal Cancelliere sottoscritto.*
*Informati per voce pubblica che in questa località si trova il cadavere di persona che si ritiene appartenere all'equipaggio di una delle due paranze naufragate, ci siamo colla scorta dell'Arma dei RR Carabinieri recati sul luogo, suddetto ed ivi giunti, abbiamo fatto trasportare a terra il cadavere predetto il quale trovavasi a bordo della lancetta da pesca che ebbe a rintracciarlo.*
*Abbiamo quindi riconosciuto che lo stato apparente del cadavere offre i seguenti risultati:*
*Cadavere di sesso maschile dell'apparente età di anni 40 circa, con capelli scuri in istato di avanzatissima putrefazione. I lineamenti del volto, che è tumefatto, sono completamente alterati. La gamba destra è quasi del tutto spolpata.*
*Il cadavere è rivestito dei seguenti indumenti: camicia di cotone bianca a righe verticali turchine; un fazzoletto da naso attorno al collo; una maglia di lana color marrone naturale a righe orizzontali turchine. Altra maglia sottostante alla precedente pure di lana naturale color marrone. Mutande di lana bleu scure e di essi non rimane che la parte rivestente il bacino mentre manca tutto il rimanente. Sulla gamba sinistra si scorgono ancora dei brandelli della mutanda. Il piede destro è rivestito di una calza di cotone color viola.*
*Tutti gl'indumenti sopra descritti sono intrisi di acqua.*
*Quindi a norma del'art. 206 P. P. per accertare la identità del cadavere coll'esame di persone che abbiano conosciuto il defunto abbiamo assunto a testimoni*
*Interrogati sulle loro qualità personali rispondono:*
*Il 1° Sono Trevisani Filippo di Francesco, di ani 30 nato e residente a S. Benedetto del Tronto, pescatore.*
*Il 2° Sono Trevisani Nazzareno di Sebastiano, di anni 36 nato e residente a S. Benedetto del Tronto, pescatore.*
*3° Bamonti Cesare di Francesco, di anni 36, da Ascoli Piceno residente a S. Benedetto del Tronto.*
*I medesimi stando in piedi e al nostro cospetto dopo essere stati da Noi ammoniti in conformità dell'art. 87 P. P. hanno, ai sensi dell'art. 88 stesso codice, giurato, ripetendo ciascuna la forma – Giuro di dire la verità, null'altro che la verità.*
*Eccitati da noi ad esaminare attentamente il cadavere qui presente, e a dichiarare a chi abbia appartenuto; hanno l'un dopo l'altro risposto:*
*Il cadavere che osserviamo appartenne in vita a Patrizi Giuseppe fu Antonio di anni 37 pescatore, nato e residente a S. Benedetto. Tale riconoscimento, più che in base della fisionomia già disfatta, noi lo facciamo osservando specialmente gl'indumenti che tutti ben riconosciamo e specialmente io Trevisani Nazzareno che ero suo cognato.*
*Previa lettura e conferma della loro deposizione i testimoni si sono con l'ufficio sottoscritti ad eccezione di Trevisani Nazzareno che si è dichiarato analfabeta.*
*Fto Trevisani Filippo Fto Bamonti Cesare*
*Dopo di che abbiamo ordinato che il cadavere venga trasportato alla stanza mortuaria del locale cimitero ed ivi lasciato a nostra disposizione per gli ulteriori accertamenti di legge.*
*Chiuso il presente verbale come segue Fto Il Pretore e il Cancelliere*

*====*
*Processo verbale… il giorno 17 del mese di dicembre in S. Benedetto del Tronto e nella camera mortuaria del cimitero.*
*Noi Lorenzo Fiorenzi, Giudice Pretore del Mandamento assistititi dal Cancelliere sottoscritto.*
*Occorrendo procedere a perizia all'oggetto di stabilire l'epoca e la causa della morte di Patrizi Giuseppe il cui cadavere venne ieri rinvenuto in mare.*
*Poiché avuto riguardo alla semplicità delle indagini si può omettere la nomina del secondo perito*
*Visti gli artt. 210, 213, 217, del Codice di procedura penale.*
*Abbiamo nominato a perito il Sig. Boccabianca dottor Oliviero fu Emidio di anni 37, nato a Ripatransone, qui domiciliato, chirurgo e col solo intervento del medesimo abbiamo proceduto alla esecuzione della perizia stessa, salvo ad ottemperare quanto prescrive il capoverso dell'art. 213 su mentovato.*
*Innanzi tutto abbiamo invitato il perito suddetto a prestare il suo giuramento prescritto all'art. 90 del Codice medesimo, e lo stesso, previa l'ammonizione di cui all'art. 87 detto Codice, stando in piedi alla nostra presenza, ha pronunciato la formula Giuro di bene e fedelmente procedere nelle operazioni a me affidate e di non aver altro scopo che quello di far conoscere al giudice la verità.*
*Quindi opportunamente interrogato risponde: In ordine allo stato del cadavere non posso che confermare i rilievi già fatti dalla S.V.*
*La morte risale a circa venti giorni fa ed è indubbiamente dovuta ad annegamento, poiché non si riscontrano tracce di lesioni e di violenze. Debbo aggiungere che sul lato palmare dell'avambraccio sinistro si riscontra un tatuaggio rappresentante un uccello che sembra voglia essere un pavone.*
*Letto, confermato, sottoscritto.*
*Oliviero Dr. Boccabianca Fto Il Pretore ed il Cancelliere*
*====*
*Processo verbale di istruzione sommaria… L'anno millenovecentoventidue il giorno 17 del mese di dicembre …Avanti di noi … è comparso Trevisani Filippo di Francesco di anni 30 nato e residente a S.Benedetto del Tronto, pescatore, alfabeta.*
*Interr. Re. Io comando in qualità di parone la paranza "Pasquale" della Ditta Marchegiani Giovanni e C. gemella della "Pasquarosa" naufragata la sera del 27 novembre u. s. fra Cupramarittima e Grottammare alla profondità di 13 o 14 passi d'acqua. La burrasca ci sorprese verso le ore 13 mentre ci trovavamo all'altezza del Monte Conero. Vista l'impossibilità di rifugiarci nel Porto d'Ancona volgemmo la prua a sud con la speranza di poter tornare qua.*
*Navigammo di conserva, a breve distanza fino a Cupramarittima. Da quel punto però io non potei tener più d'occhio la Pasquarosa perché intento a comandare le manovre per venire a terra, che lo stato del mare ancora furiosissimo, rendeva difficili.*
*Con non pochi stenti riuscimmo ad atterrare nei pressi della Villa del Sig. Erede Voltattorni e cioè più a nord del Tiro a segno. Speravo di vedere giungere da un momento all'altro la "Pasquarosa" ma tale speranza restò delusa sebbene prolungassi l'attesa per varie ore. Il giorno dopo intesi vociferare che la "Pasquarosa" era stata vista, con l'albero spezzato, dall'equipaggio di altra paranza di certo Guidi Emidio. Sperai ancora che malgrado tale avaria la barca avesse potuto rimanere a galla; ma quando vidi che non tornava in tutto il giorno seguente mi convinsi che doveva essere affondata e che l'equipaggio doveva essere perito. Infatti quando alcuni giorni dopo venne qui il Comandante del Porto d'Ancona per l'inchiesta un marinaio della paranza del Guidi confessò di aver visto la Pasquarosa capovolta e non già col solo albero rotto spiegando tale ultima versione aveva data per non togliere di colpo ai parenti dei naufraghi ogni speranza. Disse anche di aver sentito le grida dei naufraghi stessi il che mi convinse che la paranza dové passare a brevissima distanza dalla Pasquarosa, in guisa che avrebbe potuto tentare di salvare qualcuno.*
*Sulla Pasquarosa erano imbarcati un mio fratello Eugenio, mio cognato Palanca Giuseppe che la comandava e due miei zii Trevisani Benedetto e Contessi Battista Antonio.*
*Dell'avvenuto naufragio e perdita dell'equipaggio ho avuto poi la riprova ieri sera rivedendo il cadavere di Patrizi Giuseppe che era imbarcato sulla Pasquarosa. Certo il naufragio deve attribuirsi al rovesciamento della barca per un colpo di mare. Letto confermato e sottoscritto.*
*Fto Trevisani Il Pretore*
*====*
*L'anno mllenovecentoventidue il giorno 18 del mese di Dicembre alle ore 15,30 in S.Benedetto del Tronto e sulla spiaggia marina.*
*Noi Avv. Lorenzo Fiorenzi, Giudice Pretore di S. Benedetto del Tronto*

*Assistiti dall'infrascritto commissario.*
*Informati dall'Arma dei RR. CC. che in questa località si trova il cadavere di uno dei naufragi del 27.11.1922 ci siamo qui recati per dar luogo alle operazioni prescritte dal Cod. di proced. Pen. facendoci assistere da Rosini Dott. Renato fu Francesco, di anni 32 nato ad Offida, res. a S. Benedetto medico chirurgo eletto d'Ufficio il quale dopo essere stato da Noi seriamente ammonito in conformità del Codice di Procedura Penale, stando in piedi ha giurato di bene e fedelmente procedere nelle operazioni e di non avere altro scopo che quello di far conoscere ai giudici la pura verità.*
*Constatiamo anzitutto che il cadavere giace sulla tolda della barca da pesca S. Antonio ancorata sulla riva. Il cadavere stesso è in istato di avanzatissima putrefazione ed è quasi nella sua totalità spolpato. La testa, però, è integra ad eccezione del naso di cui manca la punta e malgrado alterato dalla tumefazione, conserva abbastanza i lineamenti del volto. Misura l'altezza di circa m. 1,65; ha capelli corti, brizzolati.*
*Indosso al cadavere si riscontra la presenza di brandelli di una camicia di cotone chiara con piccole righe diagonali turchine e di una maglia e di mutande a maglia di lana naturale color marrone. Tali indumenti sono intrisi d'acqua.*
*Quindi per accertare la identità del cadavere coll'esame di persone che abbiano conosciuto il detto abbiamo assunto a testimoni Guidotti Filippo e Pignati Giuseppe i quali dopo essere stati da Noi seriamente ammoniti in conforità del Codice su richiamato, stando in piedi, hanno ai sensi dello stesso Codice, giurato ripetendo ciascuno la formula: Giuro di dire tutta la verità niente altro che la verità.*
*Interrogati sulle loro qualità personali.*
*Rispondono: il 1° Sono Guidotti Filippo fu Domenico, di anni 52 di S. Benedetto.*
*Il 2° Sono Pignati Giuseppe, fu Belardino, di anni 37, da S. Benedetto, entrambi pescatori.*
*Eccitati da noi ad esaminare attentamente il cadavere qui presente, ed a dichiarare a chi abbia appartenuto, hanno l'uno dopo l'altro risposto:*
*Il cadavere che osserviamo appartenne in vita a Palestini Saverio fu Illuminato, di anni 50, nato e residente a S. Benedetto del Tronto, pescatore, coniugato con Guidotti Francesca. Tale riconoscimento fanno in quanto ad osservandone il volto e gl'indumenti sia ancora di base alla caratteristica della mancanza di parte delle dita indice e mignolo della mano sinistra, già da noi osservata sul Palestini Saverio quando era in vita.*
*Letto, confermato e non sottoscritto perché entrambi analfabeta.*
*Quindi, assistiti dai sopra indicati periti, abbiamo constatato quanto segue:*
*Il cadavere è di sesso maschile come si riconosce dai lineamenti del volto, dai capelli corti e dalla barba nonché dalla forma e dimensione del bacino, in mancanza degli organi genitali perché ad eccezione della testa, collo e parte superiore delle spalle esso è completamente privo dei tessuti muscolari e ridotto allo stato di scheletro.*
*Sono ancora abbastanza conservate le estremità degli arti superiori e inferiori malgrado lo stato di avanzatissima putrefazione. Manca la gabbia toracica, nella sua parte anteriore, e non vi è alcuna traccia degli organi interni. Si rileva sulla mano sinistra la mancanza della 2^ e 3^ falange del mignolo e dell'ultima falange dell'indice della stessa mano, mancanze da attribuirsi a lesioni preesistenti alla morte.*
*Nelle parti del cadavere che conservano ancora i legamenti molli non si rilevano tracce di lesioni o violenze.*
*La morte risale ad oltre 20 giorni fa e fu cagionata da annegamento.*
*La spolpazione è da attribuirsi a macerazione e a morsi di pesci.*
*Letto, confermato e sottoscritto.*
*Dr. Rosini Renato Il Pretore Il Cancelliere*
*18.12.1922 Rilasciato nulla osta per seppellimento e trasmissione al'Ufficio di Stato Civile rapporti ai sensi di legge.*
*====*
*Sequestro di un pezzo di cavo, sulla paranza da pesca San Benedetto Martire*
*L'anno 1922, il giorno 20 dicembre nell'ufficio di P.S. di San Benedetto del Tronto*
*Noi sottoscritti Conversano Gennaro, Vice Commissario di P. S. facciamo noto a chi spetta che oggi, alle ore 15, con l'assistenza dei Militari dell'Arma della Reale Stazione Lasconi Albertino, e Fiordarancio Vincenzo, Carabinieri in piedi – ci siamo recati a bordo della paranza San Benedetto Martire della Società Cooperativa Pesca, ed alla presenza del capobarca Pignati Giuseppe e di altri pescatori, abbiamo reciso e sequestrato la estremità del cavo a cui era legata l'ancora, che poi fu recisa, durante la tempesta della notte dal 27 al 28 Novembre u.s.*

*La punta di questo cavo era sfrangiata, a guisa di pennello, e ciò viene attribuito al tempo trascorso, ed all'azione del vento e della pioggia. Detta estremità del cavo è pure legata con spago, e ciò è stato fatto dallo stesso capobarca Pignati Giuseppe, per impedire che si sfilacci di più. Il Pignati Giuseppe dichiara che la notte dopo il naufragio il taglio del cavo era preciso, perché fatto da poco tempo durante la tempesta. Abbiamo notato che sul cordone della paranza a circa tre metri dalla prora, è visibile un colpo netto da taglio, che il Pignati attribuisce all'accetta che recise il cavo, proprio sul cordone, in quel punto.*
*Letto, confermato e segnato con croce dal Pignati Giuseppe perché dichiaratosi analfabeta Segno + di croce di Pignati Giuseppe – Fiordarancio Vincenzo – Lasconi Alberino – Conversano Gennaro Vice Commissario di PS*
*====*
*Processo verbale di istruzione sommaria*
*L'anno millenovecentoventidue il giorno 27 del mese di dicembre in S. Benedetto del Tronto.*
*Avanti di Noi Avv. L. Fiorenzi G. Pretore*
*Assistiti dal sottoscritto Cancelliere è comparso Pignati Alfredo fu Bernardino di anni 30 nato e residente in S. Benedetto del Tronto (Via Legnago 42) pescatore, alfabeta*
*Int. Re. Ratifico e confermo quanto ebbi a dichiarare al Signor Capitano del Porto di Ancona senza aver nulla da modificare ed aggiungere.*
*D. R. Colui che contestò al Collini di aver tagliato il cavo fu mio cugino Pignati Nicola. Il Collini negò recisamente ed allora mio cugino replicò rivolto al Maccaferro Nicola: "Allora sei stato tu!" Il Maccaferro non rispose affatto e tale suo silenzio io interpretai come una tacita conferma. E di tale mia opinione ho poi avuta una conferma sicura giacché certo Paolini Giuseppe, pescatore, alcuni giorni fa mi ha detto che stando nell'osteria di "Pazzallo" (di fronte alla Farmacia Tomassini) intese casualmente che il padre del Maccaferro, conversando con altre persone nell'osteria stessa, affermava che in realtà il cavo dell'ancora era stato tagliato da suo figlio Nicola dietro istigazione di Collini G. Battista. Su tale circostanza chiedo che sia interrogato il predetto Paolini.*
*D. R. Non mi risulta che il Maccaferro e il Collini nutrissero odio contro alcuno dei naufraghi alcuni dei quali anzi erano parenti, sia pure un po' remoti, del Maccaferro.*
*La voce pubblica però vuol dire che nella dolorosa circostanza il Maccaferro stesso abbia voluto vendicarsi contro mio fratello Francesco per il fatto che quando egli era ancora fidanzato con l'attuale sua vedova la quale è cugina della moglie del Maccaferro stesso, non prese il lutto in occasione della morte di uno dei componenti la famiglia della moglie di esso Maccaferro.*
*Non ho altro da dire all'infuori che fare istanza alla Giustizia perché proceda con tutto il rigore all'accertamento delle responsabilità e alla conseguente punizione dei colpevoli.*
*Letto confermato e sottoscritto Pignati Alfredo Fto Il Pretore*
*====*
*Processo verbale di istruzione sommaria*
*L'anno millenovecentoventitre il giorno 17 del mese di gennaio.*
*Avanti di Noi Avv. L. Fiorenzi G. Pretore*
*Assistiti dal sottoscritto Cancelliere è comparso Pignati Giuseppe già in atti qualificato.*
*Int.*
*R. Ratifico e confermo in ogni su parte la dichiarazione resa al Sig. Comandante della Capitaneria di Porto di Ancona, di cui V. S. mi dà lettura. Nessuno dell'equipaggio si chiama Pignati Gabriele, perciò se, come si dice, il Maccaferro ha fatto tal nome, deve essere caduto in errore volendo forse alludere a Pignati Amedeo.*
*D. R. Non è affatto vero che il Maccaferro Nicola nel momento in cui mio cugino Pignati Nicola mi avvertì che il cavo del ferro era tagliato, il Maccaferro si trovasse vicino a me a poppa intento a lanciare in acqua un boccaporto assicurato ad una fune. Tale opera di salvataggio fu invece compiuta dai due fratelli Pignati Nicola e Umberto. Il Maccaferro invece si trovava a prua nel momento in cui la barca si mise in fuga. Tale circostanza può deporla il Pignati Umberto che lo vide appunto venire da prua.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Pignati Nicola di Luigi d'anni 36 nato e residente in S. Benedetto (via Calatafimi 77), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Ratifico pienamente le dichiarazioni rese al Delegato di porto locale e al Sig. Capitano di Porto di Ancona.*

*DR. Non ricordo che il Maccaferro Nicola sia venuto accanto al parone e lo abbia sconsigliato dal restare più oltre ancorati prospettandosi il pericolo che anche la nostra barca potesse naufragare. E' vero che ad un certo momento, mentre il parone ed io stando alla barca cercavamo di accostare quanto più possibile la barca cercavamo di accostare quanto più possibile la barca naufragata, il Collini G. Battista venne a darci un colpo sulla barca stessa in modo da farci momentaneamente cambiare rotta cosicché non potemmo avvicinarci ai naufraghi quanto avevamo sperato. Non so altro.*
*Letto, confermato e sottoscritto Piganti Nicola.*
*Successivamente*
*Pignati Amedeo di Pietro d'anni 25 nato e residente a S. Benedetto (via Custoza) pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Confermo le due mie dichiarazioni rese l'una al Delegato di Porto e l'altra al Sig. Comandante del Porto d'Ancona. Dichiaro però che i miei sospetti sul conto del Maccaferro e del Collini sono vaghi e generici ed escludo di avere espressi al Delegato di Porto sospetti più gravi sul conto del Collini. Certamente, su tale circostanza il Delegato deve avermi inteso male.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Pignati Antonio di Nicola di anni 17 nato e residente a S. Benedetto (Piano Regolatore), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Ratifico e confermo integralmente le dichiarazioni rese alle autorità marittime senza aver nulla da variare ed aggiungere.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Piganti Antonio.*
*Successivamente*
*Liberati Cesare fu Domenico d'anni 15, nato e residente a S. Benedetto del Tronto (via Castelfidardo), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del teste Pignati Antonio confermando integralmente le due dichiarazioni rese alle autorità marittime.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Liberati Cesare.*
*Successivamente*
*Di Domenico Carlo di Domenico, nato e residente a S. Benedetto del Tronto (Via Aspromonte), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Confermo pienamente le dichiarazioni rese alle autorità marittime senza aver nulla da variare od aggiungere.*
*DR. Confermo che, nel mentre stavo issando a bordo i due naufraghi salvati intesi una voce gridare: bisogna tagliare il cavo, ma non potei riconoscere tale voce.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Di Domenico Carlo.*
*Successivamente*
*Pignati Umberto di Luigi d'anni 28 nato e residente in S. Benedetto del Tronto (Via S. Martino), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Confermo, senza aver nulla da variare od aggiungere, le due dichiarazioni rese all'autorità marittima. Non so altro. Letto, confermato e sottoscritto Pignati Umberto.*
*Successivamente*
*Maccaferro Nicola di Pietro con le altre generalità in atti.*
*Int. - R. Confermo pienamente le dichiarazioni rese all'autorità marittima.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Maccaferro Nicola.*
*Successivamente*
*Maccaferri Pietro fu Nazzareno con le altre generalità in atti.*
*Int. - R. Confermo la dichiarazione resa all'autorità marittima.*
*DR. Col Maccaferri Nicola sono parente perché suo padre ed il mio sono fra loro cugini.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Il Pretore Fiorenzi*
*Successivamente*
*Malatesta Nicola fu Domenico d'anni 37 nato e residente a S. Benedetto, pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Faccio parte dell'equipaggio della paranza "Pasquale" gemella della "Pasquarosa". Navigammo di conserva con essa fin verso Cupramarittima e poi la perdemmo di vista. Certamente essa deve essersi capovolta ed affondata per un colpo di mare dato che sono stati ripescati i cadaveri di tre uomini del suo equipaggio.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Malatesta Nicola.*
*Successivamente*

*Palestini Filippo fu Domenico d'anni 50 nato e residente a S. Benedetto, via Torino, pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del precedente.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Liberati Silvio fu Cesare d'anni 40 nato e residente a S. Benedetto (via Calatafimi), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del precedente.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Consorti Battista fu Raffaele d'anni 41 nato e residente a S. Benedetto (via Gioacchino Pizzi), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del precedente.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Trevisani Filippo fu Enrico d'anni 25, nato e residente a S. Benedetto (via Calatafimi), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del precedente.*
*Letto, confermato e sottoscritto, Trevisani Filippo.*
*Successivamente*
*Olivieri Federico fu Filippo d'anni 60 nato e residente a S. Benedetto (via Calatafimi), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Il 18 dicembre p. p. io ero imbarcato sulla barca "S. Antonio" verso le ore 12.30 mentre pescavamo di fronte a S. Benedetto a circa 5 km al largo, rimase preso nella rete un cadavere in completa putrefazione e quasi completamente rovinato dai pesci che fu riconosciuto per il pescatore Palestini Saverio fu Illuminato che apparteneva all'equipaggio della paranza S. Maria della Marina naufragata la notte del 27 novembre 1922.*
*Non ho altro da dire.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Rosetti Nazzareno di Giovanni d'anni 41 nato e residente a S. Benedetto (viale Secondo Moretti), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. Il 16 dicembre u. s. mi trovavo imbarcato sulla barca "Domenico" di mia proprietà e da me comandata e pescavo con l'altra barca gemella "Maria" pure di mia proprietà e comandata dal sotto-parone Scolastra Francesco. Ci trovavamo circa all'altezza della foce del Tronto e a circa 30 passi d'acqua quando dalla barca Maria fu avvistato un cadavere galleggiante in mare. Tiratolo a bordo, lo riconoscemmo per quello del pescatore Patrizi Giuseppe appartenente all'equipaggio della barca "Pasquarosa". Il cadavere stesso fu poi trasportato a terra. Non ho altro da dire.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*Successivamente*
*Scolastra Francesco fu Salvatore d'anni 41 nato e residente a S. Benedetto (via Fratte), pescatore, analfabeta.*
*Int. - R. In piena conformità del precedente.*
*Letto, confermato e non sottoscritto, analfabeta.*
*====*
*L'anno milleovecentoventitre in questo dì diciassette del mese di Gennaio in S. Benedetto del Tronto avanti a Noi Avv. Manfredini Mario Sostituto Proc.re del Re assistito dal Segretario sottoscritto è comparso Paolini Giuseppe fu Pietro di anni 37 di S. Benedetto del T.*
*D. R. E' vero che poche sere fa trovandomi io nell'osteria di Pazzallo intesi dire che il babbo di Maccaferro Nicola, discutendo non altre persone che non conosco, trattandosi d'artisti di terra, e quasi rispondendo alle contestazioni che costoro gli facevano, forse perché aveva bevuto qualche bicchiere di più, si fece uscire di bocca la confessione che suo figlio insieme con un compagno di cui non sa il nome e che egli non indicò, avevano con la piccozza tagliata la gomena dell'ancora della paranza gemella a quella su cui essi stavano e che poi fu affondata. Non ricordo con esattezza le frasi che il vecchio pronunziò ma insomma egli ebbe a dire che il figlio, visto il pericolo, si consultò con un compagno e il vecchio osservava che decisero il taglio per impedire che anche la paranza su cui essi stavano fosse sommersa.*

*E' voce generale, confermata dal capitano della paranza Giuseppe Pignati, che se non fosse stata tagliata la gomena si poteva sperare il salvataggio di almeno altre 2 o 3 persone.*
*Letto confermato è analfabeta,*
*Successivamente Pignati Luigi fu Nicola di anni 61 di S. Benedetto del Tronto*
*D. R. Non è mia la firma fatta al ricorso indirizzato a V. S. perché io non so firmare e nulla conosco in proposito.*
*Ho sentito dire la notte del disastro, da persona che non so indicare perché mi parlavano la notte del disastro mentre io curavo mio figlio che due persone che non potevano essere che Maccaferri Nicola e Collini Giambattista perché mentre stavano sulla paranza mentre gli altri stavano a terra, avevano tagliato la gomena della paranza gemella impedendo così che venissero soccorsi e facendo in modo che la paranza medesima fosse trascinata dalla corrente onde fu sommersa. Se la gomena non fosse stata tagliata nessun pericolo correva la paranza dove stava il Macaferri giacché prima di tutto la corda era lunga e poteva essere lasciata scorrere in modo che l'una barca fosse indipendente dall'altra nei movimenti e vi era ancora per accostamenti troppo violenti giacchè anzi questi che si erano verificati, si erano svolti in tal modo da permettere il salvataggio di altre due persone. Quindi il fatto commesso da quei due non solo non era necessario per la loro salvezza ma nemmeno per quello della barca.*
*Successivamente*
*Liberati Silvio di Cesare di anni 40 di S. Benedetto del Tr.*
*Sono fratello di una delle vittime del disastro verificatosi il 27 Novembre u. s. La disgrazia è avvenuta principalmente a causa dell'azione di Maccaferro Nicola e Collini Giambattista i quali si trovavano sulla paranza gemella di quella affondata di cui tagliarono la gomena forse ritenendo di correre pericolo se non si liberasse dalla vicinanza della paranza, anzi spiegando meglio se non si liberava la paranza, che poi si salvò effettivamente dalla possibilità di essere sballottata.*
*Così si deve intendere quanto ha riferito il Pignati Luigi e cioè che la barca che si è salvata, liberatasi dall'ancora, si allontanò togliendo il mezzo di soccorso a mio fratello e agli altri che stavano in pericolo dentro l'acqua ed erano certamente vicino a essa perché si udivano le voci. Quei due liberatisi dall'ancora manovrarono poi in modo da poter tornare a terra senza pericolo per la barca propria, e i parenti dei naufraghi avessimo disperati rincuorare quelli che stavano per morire a raccomandarsi l'anima giacché nulla potevano fare per loro. Escludo io che sono marinaro, che la barca del Maccaferri e Collini corresse pericolo come pure che pericolo ci fosse per le loro persone così che essi potevano benissimo salvare quei disgraziati senza alcun danno proprio.*
*Letto confermato e non alfabeta.*
*Successivamente*
*Pignati Felicia fu Bernardino d'anni 43 Vedova di Palma Luigi di S. Benedetto del Tronto*
*D. R. Confermo il ricorso esposto a V. S. circa il sinistro dove persi mio marito giacché udendo quanto mi hanno detto gli altri marinari, la disgrazia si deve soltanto all'azione del Maccaferri e del Collini che se ne fuggirono lasciando i disgraziati senza soccorso.*
*Letto confermato è analfabeta*

*Successivamente*
*Guidotti Nicolina fu Domenico vedova di Pignati Francesco di anni 46 di S. Benedetto del T. e madre di Pignati Bernardino*
*Ho perso nel disastro del 27 novembre tanto mio marito quanto mio figlio e confermo a V. S. il ricorso inviatole il 4 corrente chiedendo giustizia contro il Maccaferri e Collini che abbandonarono senza nessuna necessità …manca…*
*Letto confermato è analfabeta*

*Successivamente*
*Guidotti Francesca fu Domenico vedova di Palestini Saverio e madre di Palestini Giuseppe*
*DR Ho perso nel disastro mio marito e mio figlio e chiedo giustizia confermando il ricorso esposto a V. S. contro il Collini e il Maccaferri in quanto si deve a loro fallo se i miei non potettero salvarsi.*
*Letto confermato è analfabeta*

*Successivamente*
*Merlini, anzi Malatesta Irene fu Domenico d'anni 25 di S. Benedetto del Tr.*
*D. R. A nome di mia madre Merlini Maria indisposta confermo il ricorso …manca…Maccaferri e Collini, insistendo per la loro punizione.*

*Letto e confermato e sottoscritto Malatesta Irene*

*Successivamente Pompei Rosa fu Silvestro vedova di Liberati Domenico di anni 48 di S. Benedetto*
*D.R. Confermo pienamente il ricorso inviato a V. S. insistendo per la condanna dei due colpevoli. Mio marito con le braccia fuori dell'acqua chiamava in soccorso un compagno a nome Carluccio che stava per liberarlo, quando la paranza che era presso terra liberata dell'ancora, si allontanò velocemente impedendo qualunque soccorso.*
*Io mi trovai presente al fatto giacché io ero in attesa di mio marito e di mio figlio e per la burrasca ero in pensiero per loro.*
*Letto confermato è analfabeta.*
*====*
*Interrogatorio dell'imputato*
*L'anno 1922 il giorno diciannove del mese di febbraio alle ore diciasette in San Benedetto del Tronto e nella R.a Pretura*
*Avanti di noi Avv. L. Fiorenzi G. Pretore assistito dal cancelliere sottoscritto*
*È comparso Maccaferro Nicola il quale invitato a dichiarare il suo cognome e nome, il nome del padre, il cognome e nome della madre, il sopranome se ne ha, la data di sua nascita o almeno la sua età, i luoghi di nascita e residenza o dimora, il suo stato e professione, se sa leggere e scrivere, e se ha adempiuto obblighi del servizio militare, se possiede beni e se ha subito precedenti condanne, previa ammonizione della conseguenze a cui si espone chi dichiara false generalità, ha risposto essere Maccaferro Nicola di Pietro e di Romani Rosa nato il 2 febbraio 1884 in S. Benedetto del Tronto, ivi residente, pescatore, coniugato con Palma Maddalena con tre figli, nullatenente anzi comproprietario di una casa, già militare, incensurato, sa firmare.*
*Abbiamo contestato all'imputato, in forma chiara e precisa, il fatto che gli è attribuito e gli abbiamo fatto noti gl'indizi esistenti contro di lui, invitandolo a discolparsi ed a indicare le prove a suo favore, con avvertenza che, se anche non risponda, si procederà oltre nella istruttoria.*
*Dopo di ciò l'imputato ha risposto: Respingo l'imputazione e mi riporto in tutto e per tutto a quanto ebbi già a dichiarare alla S.V. il giorno 7 dicembre 1922.*
*Confermo che nel momento in cui fu constatato da Pignati Nicola come il cavo dell'ancora era stato tagliato, io mi trovavo a poppa accanto al parone e quindi nella impossibilità materiale de effettuare il taglio stesso per il quale del resto era necessaria una scure che io non vidi affatto. Ammetto di aver espresso al parone la necessità di allontanarci da quel punto per non correre noi pure serio pericolo. Rettifico che in mare io vidi sul primo momento un solo uomo che da alcuni dell'equipaggio si affermava essere Pignati Giuseppe di Luigi di anni 23, però sul momento in cui la barca si rimise in cammino neppure egli era più visibile.*
*Io non constatai coi miei occhi l'avvenuto taglio del cavo ma tutti a bordo dicevano che era tagliato.*
*Contestatogli che secondo la deposizione del parone Pignati Giuseppe costui subito dopo l'accertamento del taglio del cavo e poco dopo che esso imputato era stato a lui vicino per dissuaderlo dal fermarsi ulteriormente all'ancora, il Pignati stesso avrebbe notata la scomparsa della scure che poco prima si trovava presso i suoi piedi.*
*Re. Nego di aver presa io la scure. Anzi ripeto che non la vidi affatto.*
*Maccaferri Nicola Il Pretore il Cancelliere*
*A contestazione risponde*
*Insisto nel dichiarare che al momento in cui la barca si mise in fuga io mi trovavo a poppa, intento a lanciare in acqua un boccaporto come ho già detto, e non già a prua. Se diversamente ha dichiarato il Parone, egli ha detto il falso.*
*Contestatogli la deposizione del teste Paolini*
*Re Mi pare non può aver detto ciò che ha deposto, come mi si contesta, il teste Paolini. Faccio del resto notare che costui non è persona degna di fiducia e che non è questa la prima volta che depone il falso.*
*Non ho altro da dire.*
*D. R. Mi riservo di nominare un difensore di fiducia e resto inteso che d'ufficio mi si destina il Dr. Francesco Novelli.*
*DR Il mio compagno Collini Gio Battista si trova ora a Fiume per esercitarvi la pesca: ne ignoro però il preciso indirizzo.*
*Letto confermato e sottoscritto - Maccaferri Nicola*

## Ugo Marinangeli, **Gli antesignani delle lotte sindacali marinare.**

Anzitutto un ringraziamento va all'amico Giuliano De Angelis, assiduo frequentatore dell'Archivio di Stato di Ascoli Piceno, presso cui egli ha rinvenuto il fascicolo di cui qui ci occupiamo e di cui ce ne ha fornito le coordinate di ricerca (ASAP, Tribunale di Ascoli Piceno, busta 458, fasc. 47). Analogo ringraziamento va a Gabriele Cavezzi che ha provveduto alla trascrizionee dei documenti che ci accingiamo a commentare.

Parlare, scrivere oggi di organizzazione di scioperi è un fatto di ordinaria aministrazione. Ma dover illustrare una certa azione di protesta operaia, con le successive azioni giudiziarie che ne sono derivate, svoltesi nel 1901 (oltre un secolo addietro) è cosa un po'fuori dell'ordinario. Alludiamo a quanto è accaduto nella nostra città (allora semplice *Comune*) e di cui vogliamo riferire con aggiunte di alcune considerazioni personali.

Il primo documento ci riferisce dell'imputazione a cui sono stati soggetti un certo numero di pescatori sambenedettesi per aver interferito nell'andare in mare di alcune barche, avendo deciso di manifestare per mancati accoglimenti di richieste da parte dei datori di lavoro. Ecco il primo documento che fa luce sul numero degli imputati e del presunto reato di cui sono ritenuti colpevoli. Il Tribunale è quello di Ascoli, ed il processo si svolge nella pretura sambenedettese.

*Anno 1901 - Tribunale di Ascoli Piceno*
*R. Pretura N° 446 dell'Ufficio della Procura del Re - N° 122 del Reg. gen.le del Pro. Gen.le di Macerata - N° 126 del Reg. della Corte d'Appello - R. Pretura - San Benedetto del Tronto Num. 47*
*Procedimento penale contro*
*I° Mosca Enrico Federico fu Domenico di anni 20 marinaro pescatore*
*II° Paci Pietro di Benedetto di anni 19 marinaro pescatore*
*III° Bergamaschi Primo di Antonio di anni 19 marinaro pescatore*
*IV° Palestini Nicola di Francesco di anni 27 marinaro pescatore*
*V° Palestini Vittorio di Francesco di anni 23 marinaro pescatore*
*VI° Romani Nicola di Giovacchino di ani 21 marinaro pescatore*
*VII° Collini Giuseppe di Luigi di anni 20 marinaro pescatore*
*VIII° Rosetti Eugenio di Pasquale di anni 31 marinaro pescatore*
*IX° Rosetti Nicola di Baldassarre di anni 21 marinaro pescatore*
*X° Di Carlo Pasquale di Giov. Battista di ani 21 marinaro pescatore*
*Tutti nati e domiciliati a Sambeedetto del Tronto*
*Detenuto il Mosca imputato all'11 al 14 Aprile1901-Liberi tutti gli altri.*
*Imputati*
*Di violenza contro la libertà dell'industria (Art. 16 del Cod. Pen.)*

Il secondo documento, della Cancelleria del Tribunale di Ascoli, ci dà conto della prima sentenza.

Come si potrà leggere appresso gli imputati si sono ridotti di numero ed è da immaginare che c'era stato un primo provvedimento di esenzione per alcuni, ma di questa decisione non si è rinvento nessun attestato.

*Cancelleria del Tribunale di Ascoli Piceno Prot. N° 96 R. G.*
*Relazione*
*Sull'esecuzione della sentenza definita in data 18 Maggio 01 riguardante Mosca Ciriaco e degli altri*

1. *E' diventa esecutiva il giorno 19 Novembre 1901*

*Il Cancellerie (f.to illeg)*

*7. Addì 21 Novembre 1901 redatti cartellini per il casellario giudiziario cioè 4 giorni prima del termine dei quindici giorni prescritto dall'art. 10 del Regolamento approvato con Decreto 6 Dicembre 1865, N. 2644.*

*Il Cancelliere (f.to illeg)*

*9. Addì 10 Novembre 1901 divenuta la sentenza irrevocabile e sotto la data 21 Novembre 1901 si compila la scheda individuale ed iscritta al numero 307 del registro di spedizione a 310.*

*Il Cancelliere (f.to illeg)*

*In Nome di Sua Maestà*

*Vittorio Emanuele III 12 Luglio1901*
*Per grazia di Dio e volontà della Nazione - Re d'Italia*
*La Corte d'Appello di Macerata - Sezione Penale*
*Composta dagli Illustrissimi Signori Avvocati*
*Cav. Mazzini Gaetano Consigliere eff.o Presidente*
*Cav. Russomandi Enrico Consigliere*
*Cav. BuccelliEnrico "*
*Avv.to Sandri Francesco "*
*Ha pronunciato la seguente*
*SENTENZA*
*Nella causa del Pubblico Ministro*
*Contro*
*1° Mosca Enrico Federico del fu Francesco e di Paci Maddalena di anni 20 celibe*
*2° Paci Pietro di Benedetto e di Marcelli Antonia di anni 19 celibe*
*3° Bergamaschi Primo di Antonio e di Piattoni Virginia di anni 19 celibe*
*4° Collini Giuseppe di Luigi e di Spina Vienna di anni 20 celibe*
*Tutti noti e domiciliati a San Benedetto del Tronto marinari*
*Il Mosca detenuto dall'11 al14 Aprile ora libero. Tutti gli altri liberi*
*Appellanti*

*Essi ed il Procuratore Generale del Re presso la Corte suddetta dalla sentenza del Tribunale penale di Ascoli Piceno del 18 Maggio 1901 alla quale in applicazione degli articoli 166, 39 e 56 del Codice Penale furono condannati Mosca Enrico Federico e PaciPietro alla pena della detenzione per mesi dieci ciascuno, Bergamaschi Primo e Collini Giuseppe alla stessa pena di un mese ciascuno; tutti in solido allespese processuali come imputati del delitto di cui all'art. 166 del Codice Penale, e non di quello dell'art. 165 come in rubrica, per avere l'11 Aprile1901 in San Benedetto del Tronto in correità fra loro, con violenze e minacce impedito la libertà dell'industria della pesca.*

*Intesa la relazione della causa fatta in pubblica udienza dal Consigliere delegato Sig. Avvocato Sandri Francesco.*

*Intesi gli imputati nelle oro risposte, ed il loro difensore nelle sue conclusioni.*

*Inteso il Pubblico Ministero nelle que orali requisitorie*

*Intesi di nuovo gli imputati che col loro difensore ebbero per ultimo la parola.*

*Risulta in fatto che il giorno 10 Aprile prossimo passato in San Benedetto del Tronto la massima parte degli operai addetti a quelle barche pescherecce (paranze) non avendo ottenuto dai rispettivi padroni sollecita adesione a certe loro pretese per essere esonerati da talune spese e per aere una quota maggiore negli utili della pesca, decisero di scioperare – che il giorno appresso uno deidetti padroni, tal Latini Luigi, riusciva a ricostituire la ciurma di due sue paranze, in parte con nuova gente, in parte con alcuni degli stessi scioperanti coi quali aveva composto il dissidio e fra i quali c'erano Pietro e Francesco padre e figlio Bracaletti – che una di dette paranze aveva già preso il largo e mentre si stava disponendo la partenza dell'altra incorse un tumulto cagionato dalla violenza che usarono alcuni dei pescatori scioperanti. Sopraggiunse poco appreso l'Arma dei Reali Carabinieri, sedò il tumulto, prcedendo al'arresto diun individuo che le fù designato fra i tumultuanti, tal Mosca Federico e così fece che anche laseconda paranza poté prendere il largo.*

*Questo il fatto che non ebbe poi seguito perché o il giorno stesso o quello appresso anche gli altri padroi delle barche pescherecce siconcordarono colle ciurme rispettive.*

*E in questo fatto il Tribunale avvisò concorrere gli estremi del reato previsto dall'articolo 16 del Codice Penale e ritenendo raiunta la prova specifica contro il Mosca Federico e contro Paci Pietro, Bergamaschi Primo e Collini Giuseppe li condannò, rispettivamente alle pene di sopra accennate.*

*Appellano contro questa senenza gli imputati ed il Pubblico Ministero; da una pate si sostiene che non concorrono nel fatto estremi di reati; si sostiene dall'altra parte che concorrono invece gli estremi del reato più grave previsto dall'art. 165 del Codice Penale.*

*Gli imputati attaccano altresì di nullità il dibattimento e la sentenza in quanto furono citati dall'accusa quali testimoni e come tali furono sentiti con giuramento quelli padre e figlio Bracaletti dianzi accennati che formavano parte della ciurma ricostituita, senza che essi fossero statiprima sentiti nella istruttoria scritta e senza che siano stati indicati i fatti e le circostanze sui quali dovevano essere interrogati.*

*Osserva la Corte, in rapporto a quest'utimo motivo del gravame che la trascuranza delle prescrizioni contenute nell'articolo 294 u. c. del Condice diProcedura Penale non determina le*

*cnseguenze che vorrebbero derivarne la difesa degli imputati. Data l'audizione al dibattimento avanti il Tribunaledi un teste non prima sentito a processo scritto, senza l'autorizzazioe delle circostanze specifiche sulle quali vuolesi interrogarlo, potrebbe quanto mai, disputare se debbasi o no tener conto della sua testimonianza, ma non mai per certo se il dibattimento sia infetto di nullità.*

*Ma del resto, a parte anche che trattasi di causa portataal dibattimento per citazione diretta, deesipur notare che gli imputatinon agirono correttamente. Essi in ogni caso avrebbero dovuto non già restare acquiescienti all'esame deidue testi e limitarsi, questo compiuto, ad una platonica protesta, ma dovevano invece opporsi all'esame stesso e provocare un'ordinanza del Tribunale e al caso gravarsene in appello.*

*Osserva nel merito che sono infondati entrambi imotivi. La prova delle violenze e minacce risulterebbe, se altro on fosse, dal fattoche funecessario l'intervento dell'Arma per sedare il tumulto e che solo inseguito a questo intervento fu possibile l'imbarco e la partenza all'equipaggiodella seconda barca peschereccia – e per costituire poi il reato contemplato dall'art. 166 del Codice Penale basta che le violenze e minacce abbiano unqualsivoglia modo turbato il lavoro determinandone una, anche momentanea, sospensione. D'altra parte nel concreto caso le violenze e minacce non avevano lo scopo di restringere o impedire la libertà dell'industria della pesca, ma bensì quello di far sospendere, e se pur vuolsi, di far cessare il lavoro degli operai che a tale industria erano adibiti. Al fatto siadagia dunque l'ipotesi dell'articolo 166 anziché quella dell'articolo 165 del Codice Penale.*

*Osserva che la prova specifica al confrontodi tutti e quattro gli appellanti emerge luminosa dalle parizali loroammissioni e dalle dichiarazioni di più testimoni.*

*Itesti padre e figlio Bracaletti dichiarano che appena giunti allamarina per disporsi alla paranza furono attorniati da una quantità dipersone su le qualitutte e quattro i giudicabili che li investirono pronunciando leparole "Con qual legge andate al mare, non ci andate, venite con noi" e che il tumulto insorse appunto sulla resistenza che essi testi intendevano opporre.*

*Gli imputati Mosca e Paci ammettono di aver rivolto ai Bracaletti quelle parole.*

*Il teste De Angelis Eugenio, facchino, specialmente incaricato, all'atto della partenza delle barche pescherecce, disciogliere il cavo che, fisso in terra, serve a rattenerlein ormeggio, depone che mentre egli stava accudendo a questa bisogna, alcuni giovanotti lo attorniarono chiedendogli cosa stesse a fare e che, fra essi, liMosca e Bergamaschi gli dissero: "Qui non si scava la fossa". Risulta ancora che per impedire la liberazione del cavo il Msca si sedette sopra.*

*Da più testimonianze risulta che il Paci era armato di coltello e che lo gettò via al sopraggiungere dell'Arma. Altro teste, tal Domenico Ricci dichiara che anche il Collini avicinatosi ai Bracalettiintimava loro di non partire.*

*Gli elementidi prova specifica anche rispettivament ai singoli imputati sono adunque esuberati, e ciò a prescindere dal riflesso che inreati di questa natura, dato l'intento comune, ciascuno risponde anche del fatto altrui.*

*Ritenuto che la pena venne incongrua misura erogata*

*Per questi motivi*

*La Corte*

*Visti gli articoli 419 e seguentidel Codice di Procedura Penale. Rigetta l'appello proposto dagli imputati e dal Pubblico Ministero avversola sentenza 18 Maggio1901 del Tribunale di Ascoli Piceno e questa in ogni sua parte conferma.*

*Condanna gli appellanti Mosca Enrico Federico, Paci Pietro, Bergamaschi Primo e Collini Giuseppe in solidum nelle maggiori spese di appello.*

*Rimanda la causa ai primi giudici per l'esecuzione.*

*Così fatto e deciso dalla Corte d'Appello di Macerata, in Camera di Consiglio, letto e pbblicato all'udienza del Dodici Luglio 1901.*

*Firmato Mazzini, Russomando, Bucelli, Sandri*

*Firt. T. Tordelli Cancelliere*

*Per copia conforme al suo originale che si rilascia ad uso delPubblico Ministero*

*Macerata 22 Luglio 1901 - Il Vice Cancelliere C: Cordelli*

Ecco però il ricorso in Cassazione ed il relativo esito

*Regia Corte d'Appello di Macerata*

*Ricorso in Cassazione*

*L'anno millenovecentouno il giorno dodici del mese di Luglio alle ore 12 ½ in Cancelleria*

*Innanzi il sottoscritto Alunno applicato alla suddetta Corte di Appello si sono presentati*
*Mosca Enrico-Federico fu Domenico di anni 20*
*Paci Pietro di Benedetto di anni 19*
*Bergamaschi Primo di Antonio di anni 19*
*Collini Giuseppe di Luigi di anni 20*
*tutti celibi, marinari diS. Benedetto del Tronto i quali hanno dichiarato di ricorrere in Cassazione avverso la Sentenza di questa Corte di Appello in data odierna con la quale veniva confermata quella del Tribunale di Ascoli Piceno in data 18 Maggio 1901 che li condannò i primi due a mesi 2 di detenzione ciascuno, e gli altri 2 ad un mese ciascuno pure di detenzione per delitto di cui all'art. 165 e 166 Codice Penale con dichiarazione della riserva di presentare o far presentare, nel termine di legge i motivi del ricorso medesimo, accettando il difensore che potrà venir destinato di uffico, se non crederanno di sceglierlo di loro fiducia.*

*Del che si è redatto il presente verbale, che previo lettura è stato confermato e sottoscritto dal solo ufficio essendo i comparenti analfabeti*

*Fto illeg.*

*Motivi di cassazione per Mosca Enrico, Paci Pietro, Bergamaschi Primo Collini Giuseppe*
*Violazione dell'art. 323 n° 3 Proc. Pen. perché la denominate sentenza manca delle dirette motivazioni.*
*Fatta applicazione dell'art. 166 Cod. penale perché mancano gli estremi del reato.*
*Si allegano i certificati di nulla tenenza*
*Macerata li 20 Luglio 1901*

*Fto Galanti*

*Esibiti nella Cancelleria della Corte di Appello di Macerata li Venti Luglio 1901*
*C: Cordella V. C.re*

Gli imputati non possono pagare le spese processuali per cui esibiscono i rispettivi certificati di povertà

*Indice dei Certificati di povertà in base all'articolo 656 del Codice di procedura penale alinea (?) ultimo per*
(di fianco) *N.B. Ai certificati dei 4 condannati si unisce quelli dei genitori perché essendo minorenni la nuova legge impone l'esibirne anche dei certificati dei genitori*
*1° Mosca Enrico fu Domenico rilasciato dal Comune*
*2° Id. rilasciato dall'Agenzia*
*Di seguito troviamo con le stesse indicazioni Paci Maddalena di Felice Ved. Mosca Domenico, Paci Pietro di Benedetto, Paci Benedetto fu Pietro, Bergamaschi Primo di Antoonio, Bergamaschi Antoniofu Pasquale, ollini Giuseppe di Luigi, Collini Luigi fuGiuseppe*

*Esibiti alla Cancelleria dalla Corte d'Appello di Macerata li Venti Luglio 1901*
*C. Cordelli V. C.*

*Provincia di Ascoli Piceno – Mandamento di Sambenedetto del Tronto*
*Municipio di Sambenedetto del Tronto*
*Atto di Notorietà - Il Sindaco*
*Vistol'Art. 149 N. 8 Legge Comunale e Principale 4 Maggio 1898 N. 164 sopra richiesta, ed in base alle assunte informazioni*

*CERTIFICA*

*Che Mosca Enrico fu Domenico e di Paci Maddalena di anni 20 marinaro di questo luogo, è povero ed affatto privo di mezzi per fare il deposito richiesto dall'art. 656 del cod. di procedura penale, e di sostenere le spese di qualsiasi giudizio.*
*Rilasciato in carta libera a termne dell'art. 22 N° 23 della Legge di bollo 4 Luglio 1897.*
*Sambenedetto del Tronto li 17 Luglio 1901*
*Il Sindaco Fto F. Leti*

La stessa certificazione viene fatta anche a nome della madre Maddalena

Altro certificato con analoghe dichiarazioni è rilasciato dall'Agenzia delle Imposte Dirette e del Catasto.

L'episodio che ha visto protagonisti alcuni giovani pescatori sambenedettesi ha quindi trovato interessanti riferimenti in quanto riportato sopra nella sentenza della Corte di Appello di Macerata del 12 Luglio 1901 che fa seguito alla sentenza pronunciata dal Tribunale di Ascoli del 18 Maggio dello stesso anno. Si nota come in precedeza il provvedimento era contro dieci imputati mentre più avanti sono diventitati solo quattro. Non risulta alcuna testimonianza scritta relativa alla cancellazione degli altri nominativi: forse quelli non più nominati sono stati assolti e sono rimasti imputati solo i quattro di sopra.

Dai testi riportati sopra ci è apparsa significativa l'imputazione di "violenza contro la libertà dell'industria" con cui viene definita la decisione di scioperare, che veniva attuata solo in parte, per non aver avuto i pescatori una sollecita adesione alle "loro pretese di essere esonerati da talune spese e per avere una quota maggiore negli utili della pesca". Ricordiamo che in quegli anni, e lo sarà ancora per molto, l'attività dei pescatori sambenedettesi era "alla parte": secondo il grado che ricoprivano a bordo (capitano, marinaio, mozzo): una volta accertato il ricavato, dopo un certo periodo di attività, si faceva "il conto", nel senso che si dovevano togliere le spese e remunerare anche l'incaricato della vendita del pesce. Di ciò che restava al padrone veniva assegnata la metà della somma ed il resto ripartito tra i membri dell'equipaggio. In questo contesto molti pescatori vedevano una certa ingiustizia, soprattutto in ordine alle spese non sempre facilmente controllabili, per cui richidevano una revisione del rapporto retributivo. Ma passeranno ancora molti anni, segnati da rivendicazioni e battaglie sindacali, per giungere a condizioni migliori ed accettabili, sia per la remunerazione che per le condizioi assicurative sulla vita e la vecchiaia di questi lavoratori. Per cui quegli "imputati" vanno visti come precursori di una emancipazione della condizione sociale peschereccia sambenedettese…e non solo.

## Recensioni

***Splitski Statut iz 1312 (Gli Statuti di Spalato del 1312)*** Estratto degli Atti del Convegno tenutosi a Spalato (24-25 Settembre 2012), Biblioteca Universitaria di Spalato pp. 92.
Gli abstracts ivi riportati sono i seguenti: Tonija Andric *Le regole statutarie negli scambi commerciali nel mondo economico veneziano: politica a Spalato nella metà del XV secolo*; di Zeliko Bartulovic *Brevi sintesi sulle proprietà medievali nella struttura manageriale*; di Ivan Basic *Un pre-statuto del tempo precedente, a Spalato: un dipinto della struttura manageriale*; di Josko Belamaric *La casa nello Statuto di Spalato: Costruzione, manutensione e demolizione*; di Nenad Cambj *Salona, Lucana, Spalato, Diocleziano, Tommaso l'arcidiacono e lo Statuto di Spalato*; di Darko Darovec *Legge agraria a Koper nel XIII secolo*; di Arsen Duplancic *Attemps della pubblicazione degli Statuti di Spalato nel XVII e XVII secolo e la redazione di Pietro Lupisignoli*; di Zrinka Erent-Sunko *Istorica e legale posizione della donna nelle leggi e nelle disposizioni statutarie della città di Ancona – alcune questioni scelte*; di Sabina Florence Fabijanec *Dalla terra al mare attraverso la città: realtà economica di Spalato in relazione allo statuto della città*; di Miro Gardas, *Memoriale della corte camerale di in Osijek*; di Branca Grbavac *Pubblici notai a Spalato al tempo dell'approvazione dello Statuto*; di Ante Gulin *Fede pubblica delle istituzioni di Pristav/ "Buccarium" e Notaio pubblico negli Statuti di Spalato del 1312*; di Zdenka Janekoic Romer *Gli Statuti di Spalato: lo specchio dello sviluppo del Comune*; di Ivana Jaramaz Reskusic, *Le pene nelle città dalmate di Sebenico e Spalato*; di Vinko Kapitanovic *La legislazione comunale e la vita religiosa in Dalmazia sino alla caduta della Repubblica di Venezia*; di Nina Krisljanin *L'esercizio della ragione in coerenza con con gli Statuti di Spalato*; di Meri Kuncic e Zoran Ladic *Alcuni aspetti del sociale religioso, e la quotidianità nel Comune di Spalato nel XIV secolo, sulla base di un'analisi del libri notarili*; di Nella Lonza, *Ars gubernandi: Managment tecnico a Spalato nella metà del XIV secol;*, di Mirjana Matijevic Sokol *Dai Capitolari di Gargano de Arscindis agli Statuti di Percivalle*; di Massimo Mecarelli *L'autonomia del diritto e gli statuti delle città nell'ordine giuridico del tardo medioevo*; di Jadranka Nerali *La via per le entrate della Chiesa: i canoni medievali e gli statuti delle città dalmate*; di Ermanno Orlando *Oltre gli statuti. Gli assetti giuridici e amministrativ itra Spalato e Venezia*; di Marko Petrak, *"Ius suum unicuique tribuant". Comprendere la giustizia nel proemio degli Statuti di Spalato*; di Anamari Petranovic, *Un legame romano tra gli Statuti di Spalato e quelli di Rijeka*;

di Vilma Pezelj *La posizione legale della donna negi Statuti di Spalato dal 1312*; di Zeljko Radic e Marija Stambuk Sunjic *Le procedure canoniche-romane e le ragioni statutarie spalatine*; di Mirko Sardelic La sicurezza della città di Spalato e dei cittadini secondo gli Statuti dal 1312; di Nicoletta Sarti *Politica e tradizione normativa: il paradigma statutario Bolognese nel basso medioevo;* di Thomas Simon *Il significato generale degli statuti urbani medievali come una parte della storia legislativa europea*; di Gorana Stancic *La legge sulle eredità da Diocleziano sino allo Statuto di Spalato*; di Ludwig Steindorff *Il diritto come un significato dell'identità urbana*; di Claudio Storti *Il XIV secolo statuti lombardi tra costume e leggi del Principe;* di Katalin Szende, *Autogoverno o potere regale? Statuti e privilegi cittadini in Dalmazia e nella bassa Carpazia nel XIII e nel tardo XIV secolo*; di Mirela Sarac *Prestiti ed interessi così come li troviamo negli Statuti di Spalato dal 1312*; di Elvira Saric Kostic, *Museo come sorgente storiografica – Un esempio ci viene dal Museo della Città di Spalato.*
di Danko Zelic *Gli statuti comunali medievali e le aree urbane delle città dalmate monumenti storici.*

Non c'è che dire, un bel convegno per numero di relatori ed i temi da essi trattati; peccato però che si è omesso uno dei temi fondamentali della storiografia di quel periodo e che riguarda i rapporti tra le due sponde, soprattutto tra la Dalmazia e Fermo, quest'ultima città da cui proviene il podestà che ha promulgato quegli statuti, Johanne Percivalle. Senza citare la presenza in Dalmazia, di qualche anno prima, del cardinal Partino, originario di Montefiore, paese prossimo a Fermo (Vedi Serdo Dokoza, *Il legato pontificio Gentile (Partino) e la situazione della chiesa di Tragurio nel Trecento, "Cimbas"* n° 19 dell'ottobre 2000); oltre a quello di diversi spalatini nel Porto di Fermo (vedi di G. Cavezzi in contributi pubblicati nei nn. 3 e 4 di *"Cimbas").* Infine ci piace ricordare che per gli Statuti di cui sora ci siamo occupati anche noi: vedi Valter Laudadio, *Gli Statuti di Spalato. "Cimbas"* n° 4 del Marzo 1993; Maria Perla De Fazi, *Gli Statuti di Spalato: alcuni articoli più vicini ai nostri interessi di ricerca,* "Cimbas" N° 33 dell'Ottobre 2007.

Un argomento che andava vieppiù approfondito era quello del lungo permanere dell'autorevole presenza veneziana che ha fatto da mediazione tra i due centri, Fermo e Spalato, tra 13° e 15° secolo. Ricordiamo al riguardo le diverse personalità venete che hanno avuto incarichi podestarli a Fermo (Giacomo Tiepolo, nipote di Lorenzo podestà nel 1266, Raniero Zeno podestà del 1252, Michele Dauro, Tommaso Quirino, Pietro Giustiniani, tanto per citare solo quelle della fine del 1200) alcune delle quali rivestiranno successivamente anche la carica di doge nella città lagunare.

Diciamo ciò in quanto ci siamo dispiaciuti del mancato coinvolgimento, sia per quanto riguarda studiosi italiani che di Spalato, entrambi impegnati da un ventennio nel ricordare quelle relazioni intradriatiche attraverso studi, pubblicazioni e convegni; ma la colpa non è solo degli organizzatori in quanto quasi due anni addietro contattammo l'Amministrazione Comunale di Fermo, invitandola a promuovere un incontro culturale per ricordare il compimento imminente di quel 700° anniversario, auspicando la collaborazione anche della componente dalmata. Purtroppo i tempi sono quelli che sono come pure i poteri locali, per cui non si sono avuti da Fermo riscontri effettivi e questo serve a giustificare solo in parte le omissioni di cui sopra.

G. C.

***Statut Grada Splita - Rukopisi i tiskana izdanja***, Catalogo 1312-2012, Biblioteca Universitaria di Spalato 2012, pp. 120 ill. b. e n.
Si tratta di un catalogo che rivela la nutrita produzione editoriale che ha per tema gli Statuti di Spalato ma anche gli atti consigliari successivi che ne aggiornavano i contenuti, questi ultimi raccolti nel *"Libro d'oro della città di Spalato"* (edito nel 2006, i cui testi in italiano sono stati curati da Ljerka Simunkovic): una produzione ricca e puntuale, che ha avuto inizio con i primi dell'800, con *l'Almanacco provinciale della Dalmazia per l'anno 1819*, edito a Zara in quell'anno; l'ultima è stata *Venezia e la Dalmazia: statuti ed ordinamenti*, Venezia 2008. Su tutte ricordiamo comunque lo splendido *Statut Grada Split*, edito a Spalato nel 1987 curato da Antun Cvitanic.

Si tratta di ben 64 lavori, di cui diversi editi in Italia. Di rilievo è il corredo iconografico volto ad illustrare quelle pubblicazioni, diverse delle quali riproposte nelle copertine a colori o in pagine significative per contenuti o per immagini decorative.

Comunque non possiamo mancare di segnalare come il nome del podestà che ha curato la promulgazione di quei Statuti nel 1312 per noi sembra essere più plausibile quello di *Johannis Percivalle*, in quanto *Percivalle* è il cognome di una nobile famiglia fermana nota nel periodo in questione e che

troviamo citata in documenti di alcuni secoli successivi, per cui non si dovrebbe trattare di un *Percivalle di Giovanni* come riportato da diversi autori. Segnaliamo come questo *Johannis Percivalle* lo troviamo, nel 1299, come sindaco di Fermo, al momento di stipulare il contratto per la costruzione del porto di Grottammare con un tale *Alexanter Boso de Mola*, cittadino genovese, ma con mediazione di parte veneziana. (Vedi Lucio Tomei, *Genesi e primi sviluppi del Comune nella Marca, Le vicende del Comune di Fermo dalle origini alla fine del periodo svevo*, nota n° 28, che sta negli Atti del 4° Seminario di studi per personale direttivo e docente della scuola, Cupramarittima 1992).

G. C.

Ljerka Simunkovic, ***Kronika splitske gimnazije ad ljeta Gospodnjeg 1817/1818 de 1866/67 (Cronaca del ginnasio spalatino del periodo 1817/18 al 1866/67)***, *"Grada i prilozi za povijest Dalmacije 23"*, Archivio di Stato di Spalato, Spalato 2010/2011, pp. 337, ill. b. e n.

Con l'avvento del governo Austriaco molte cose cambiarano in Dalmazia; tra quelle anche il mondo della Scuola. E' nel 1818, infatti, che vengono fondati alcuni istituti ginnasiali, sottraendo i preesistenti alla giurisdizione ecclesiastica; tra questi quelli di Spalato, Zara e Dubrovnik, che saliranno gradualmente di dimensione e d'importanza, contribuendo in modo significativo all'emancipazione, non solo culturale, del territorio dalmato. Del ginnasio di Zara ci aveva fatto cenno l'ing. Antonio Spazzafumo (vedi G. Cavezzi, *Uno Spazzafumo, Antonio, tra Adriatico e Tirreno* Cimbas n° 21, Ottobre 2001): in quanto, non esistente a San Benedetto del Tronto un liceo, la famiglia pensò di inviare il giovane a Zara onde frequentare quella scuola superiore intorno al 1934, ospite presso i parenti che vi esercitavano la pesca dagli inizi degli anni '30 del secolo medesimo, forse lo stesso istituto di cui si fa cenno nel presente volume. Come dire: *Per lui era più vicina la Dalmazia che Ascoli e Fermo, sede di altrettanti licei.*

L'opera della Simunkovic tratta però in maniera specifica il Ginnasio di Spalato, consegnandoci un regesto cronologico che parte dagli inizi del suo insediamento, fornendoci dati sulle frequentazioni, sulle materie di insegnamento, sui docenti e quanto altro investe l'istituto nel corso delle vicende che si succedono, sino al 1867. Una puntuale rappresentazione di un processo evolutivo che coinvolge buona parte della Dalmazia e contribuisce alla sua crescita, attraverso i tanti personaggi che vi hanno insegnato o vi hanno studiato.

I vari capitoli sono corredati da trascrizioni di documenti significativi e da immagini di protagonisti di quella storia, una storia esemplare consegnataci in modo esaustivo e chiaro, come si conviene alla storia di una istituzione…didattica.

Non mancano ovviamente l'indice dei nomi, la bibliografia ed un sommario in inglese.

G. C.

***"Grada i Prilozi za Povijest Dalmacije" 24***, Archivio di Stato di Spalato – Facoltà di Filosofia di Spalato, Spalato 2012, pp. 448, ill. b. e n. + colore.

La cultura spalatina non demorde, nonostante la crisi, e continua a credere nella ricerca storica e nella divulgazione di quanto i suoi studiosi riescono ancora a produrre: una prova ci viene da questo volume, il 24° dell'Archivio di Stato della città dalmata, esempio luminoso di vita culturale e di fede incorruttibile nello strumento cartaceo. Si tratta di un libro che contiene ben 14 contributi, tutti scientificamente ineccepibili, alcuni dei quali, poi, particolarmente vicini a nostri interessi.

Il primo è di Dunja Babic *Opis Trogira i njegova teritorija s kraja XVI. stoljeca (Descrizione di Trogir e del suo territorio alla fine del XVI secolo)* (9-53) che si fa apprezzare da noi non solo per il valore scientifico dell'analisi che fa l'autrice della fonte rincipale, un manoscritto anonimo, in lingua italiana, della fine del 17° secolo e conservato presso l'Archivio di Stato di Spalato, ma anche per la sua riproposizione nella lingua originale che ci affascina per via delle tante frequentazioni che abbiamo fatto di quei luoghi e per averli ritrovati descritti nella loro originalità estetica ed urbanistica: una parte del nostro pianeta vero tesoro dell'umanità. Di Sanja Buble è *Vostane-covjek i Prostor pocetkom 19. Stoljeka (Vostane – L'uomo e lo spazio alla fine del XIX secolo)* (55-118): il lavoro, corredato da numerose riproduzioni cartografiche a colori e bianco e nero, fornisce una notizie dettagliata sulla demografia e le residenze della popolazione di un piccolo contesto rurale della Croazia, posto allora ai confini con "lo Stato Ottomano". Marjan Buljan con *Slobodna rijec za opcisnske izbore sukob Tartaglia-Jamokov (Parola in libertà per le elezioni comunali: il conflitto Tartaglia - Jankov*) (119-155) ci propone il confronto politico tra due candidati che avvenne alle prime elezioni democratiche in Croazia del 1926..

Di Jadranka Coralic troviamo quindi *Banditi spediti nel Regimento di Curzola – Prognanici korkulanske komune (1589-1600) grada iz mletackoga drzavnog arhiva (Banditi spediti nel Regimento di Curzola – Esiliati dalla comunità di Curzola (180-1600): Documenti dell'Achivio di Stato di Venezia)*

(157–178). E' questo un contributo che ci è apparso di estremo interesse in quanto ci riconduce a situazioni molto simili a quelle che si vivevano alla fine del 1500 nei paesi della costa Picena, dove l'influenza dei poteri pontifici e veneti erano integrati nelle medesime disposizioni statutarie dei comuni più rappresentativi (Ascoli e Fermo). Il lavoro espone in termini analitici il contenuto di documenti dell'Archivio di Stato di Venezia - "Consiglio dei Dieci, Lettere di Rettori ai Capi" - riguardanti i cosidetti "bandimenti", ossia le espulsioni, da un contesto come quello di Curzola, nei confronti di abitanti incorsi in reati di un certo rilievo. Troviamo per quelle espulsioni, oltre alle date dei provvedimenti, le distanze a cui dovevano rimanere ed il tempo in cui dovevano restarvi. Troviamo anche le condanne a remare nelle galee, naturalmente con le "catene ai piedi", ad eseguire lavori pubblici; tra questi troviamo quello indicato come "volto attorno" alle mura. Quest'ultimo designante stava ad indicare principalmente il restauro delle mura e, guarda caso, lo troviamo nello stesso periodo a Grottammare, attribuito ad un tale "Volto atturno" che darà vita ad una delle dinastie più rappresentive della storia locale, di San Benedetto e dintorni, i Voltattorni. Per i recidivi c'era anche la minaccia del taglio delle orecchie o del naso. Destinatari di quei provvedimenti erano anche le donne, alcune delle quali, prima dell'espulsione, dovevano essere esposte alla berlina almeno per quattro ore, se non addirittura frustate. Accadeva comunque che molte di quelle pene venissero poco dopo mitigate con decisioni che prevedevano in alternativa l'esborso di denaro o lavori manuali.

Di Arsen Duplancic è *Ceremonijal splitskog nadibiskupa iz kraja XVII. Stoljeca (Il cerimoniale dell'Arcivesovo di Spalato alla fine del 17° secolo)* (179-201), una trascrizione integrale di documenti che riferiscono delle procedure da seguirsi nelle cerimonie varie a cui era chiamato a presiedere l'arcivescovo spalatino, momenti che ci danno il senso ed i significati delle gerarchie del tempo e della spettacolarità degli eventi trattati. Klara Klaric, con *Strucno usavrsavanje u radionicama za konzervaciju i restauraciju papira u nizozemskoj i Vatikanu (Procedimenti nei lavori di conservazione e restauro di documenti in Olanda e nello Stato del Vaticano)* (203-208), ci fa conoscere le diverse procedure tecniche e burocratiche seguite nel recupero e restauro di documenti significativi nell'Archivio di Stato olandese ed in quello del Vaticano. Troviamo quindi, di Sinisa Lajnert, *Rudarska produzeka u Dalmaciji i Nijhova Zeljeznicka infrastruktura (1946-1953) (Le compagnie di lavoratori in Dalmazia e le loro infrastrutture ferroviarie (1945-1953,)* un analitico resoconto dell'impresa che cambiò profondamente le possibilità di comunicazione del nuovo stato, descritto attraverso le tappe in successione dell'impegno nell'occupaione e trasformazione dei terreni destinati al nuovo percorso ferroviario (209-243). Di Blanka Matkovic è *Kninska operacija i ratni zlocini 8. Dalmatinskog korpusa (L'operazione di Knin ed i crimini di guerra dell'8° Corpo dalmato)* (245-293); qui ritroviamo il ricordo di uno degli eventi più significativi della liberazione dei territori croati dall'occupazione tedesca, attraverso la ricostruzione delle diverse strutture militari messa in attività dalla Resistenza, con citazioni di nomi ed incarichi dei suoi diversi responsabili. Jadranka Neralic *Povijesni izvori za anticku epigrafiju u Dalmaciji (Fonti storiche dalle antiche epigrafi in Dalmazia)* ci illumina su un patrimonio straordinario, riportato in diverse opere realizzate da studiosi sino ai giorni nostri, fornendone un'analisi attenta ed originale. (295-332). Di Stanko Piplovic è *Fundacije i zgrade obitelji Martinis Marchi u Splitu (Fodazioni e costruzioni della famiglia Martinis Marchi di Spalato)* (333 -368): si tratta di una meticolosa ricostruzione dell'attività assistenziale, protrattasi per tre secoli circa, nei confronti dei poveri e dei minori da parte di una famiglia spalatina. Il lavoro si arricchisce delle riproduzioni dei progetti ed immagini delle diverse costruzioni realizzate per l'accoglienza per tali funzioni: cosa che non poteva mancare nell'impegno di un autore ormai affermatosi come uno dei più meticolosi ricercatori di cartografia e disegni dell'edilizia spalatina (e non solo). Di Ana Sedlar troviamo *Salonitaske stele iz Garagninove zbirke u Trogiru (Stele salonitane nella collezione Garagnin di Trogir)* (369-389), una illustrazione scientifico-storica di un reperto archeologico famoso in Dalmazia, appartenuto ad una famiglia di ceto. E' di Mirela Slukan Altic *Lujo Matutinovic i niegovi kartografski uzori* (391-418) *(Lujo Matutinovic ed i suoi modelli rappresentativi del territorio nella cartografia imperiale),* che ci mostra un ricco exursus cartogafico, con riproduzioni d'epoca di aree dalmate, corredate da una dettagliata toponomastica d'epoca. Ljerka Simunkovic, con *Andria Borelli i nacrt zakova o desetini (Andrea Borelli e le lettere scritte ai fratelli Garagnin)* (419-427) ci propone una corrispondenza che serve a comprendere aspetti della società dalmata nel periodo dell'occupazione francese, caratterizzata anche qui dai "lumi" del rinnovamento culturale in corso. Troviamo quindi, di Ivana Nina Unkovic, *Angazman pokrajinskog konservatorijalnog ureda u Splitu po pitanju otudenih i ostecenih umjetnina iz pokrajine Dalmacije nakon prvoga svjetskog rata (1919-1920) (Disposizini dell'Ufficio Regionale di Conservazione dei beni culturali di Spalato riguardanti l'usura o il danneggiamento di quei beni nelle provincie dalmate all'indomani della Guerra Mondiale (1919-1923)*

(429-446); anche questo porta l'impronta di un rinnovamento attraverso l'attenzione he viene prestata alla conservazione dei beni culturali, in un periodo immeditamanete successivo al secondo conflitto mondiale.

Grazie dottoressa Natascia, direttrice dell'Archivio spalatino, per l'impegno profuso nella realizzazione dell'opera, a testimonianza di una continuità di fede nella cultura storica cartacea che ha travalicato l'Adriatico e ci fa sentire vicini, quindi solidali.

G. C.

***"Cacavska Ric"*** – nn. 1-2 del 2012, pp. 128.

Pure questa rivista va avanti nella sua produzione cartacea, segnale di una voglia di continuità ulteriore della cultura dalmata, attraverso l'impegno di nostri amici, tra cui ricordiamo il sempre presente prof. Josko Bozanic.

Questo numero ci offre, di Josip Lisac *Dijalektalna knjizvnost zadarskoga podrucja u sklopu hrvatske literature (Letteratura dialettale dell'area di Zara nell'ambito della letteratura croata)* (5-12); di Sanja Vulic *O imenici varos u cakavstimi, stokavstini i kajkavstini (Sostantivo "varos" nel dialetto ciacavo, stocavo e caicavo)* (13-20); di Josko Bozanic *Mali otok se ljulja - stilisticke interpretacije poezije Tonija Cukrova (Interpretazioni stilistiche: Toni Cukrov – Mali Otok pa se Ljulja)* (21-38); di Josip Lisac *Ivo Frangesi i idejna kretanja u hrvatskoj knjizevnosti 18. Stoljeca (Ivo Frances e le correnti di pensiero nella letteratura croata del XVII secolo)* (39-46); di Cristina Miocic *Romanski elementi u nazivlju predmeta vezanih za tekstil, odjecu i obucu u govoru razanackog kraja (Gli elementi neolatini nella nomenclatura di oggetti legati al campo tessile, all'abbigliamento e alle calzature nella parlata della zona di Razanc)* (47-70); di Miljemko Buljac *Cakavsko pjesnistvo Drage Ivanisevica (La produzione lirica di Drago Ivanisevic in dialetto ciacavo)* (71- 86); di Filip Galovic *Fonoloske znacajke govora Milne na otoku Bracu (Gli aspetti fonologici della parlata i Milna sull'isola di Brazza)* (87-101); di questo contesto ci siamo occupati in altra circostanza per via di un nostro soggiorno in quei luoghi, dove potemmo apprendere che il termine"Milna" stava per "milnavi", indicante il raduno di mille barche in occasione di una partenza della flotta veneziana per una delle imprese contro i turchi. Ci è stato di stimolo anche per ricordi struggenti di un soggiorno culturale, oltreché turistcio, di particolare significato.

Per tutti i contributi vengono riportati i sommari in inglese ed in italiano. Spesso si tratta di testi che sono spesso il frutto di testimonianze verbali, di un lessico in via di estinsione, che comunque danno il senso di una ricchezza patrimoniale linguistica che è agevole confrontare con quella della sponda opposta per la ricostruzione di una koinè adriatica verbale, ma anche sociale e culturale.

Da pag. 103 a 128, poi, troviamo alcune recensioni, comunicazioni e segnalazioni redazionali, segni anche questi di una vitalità culturale esemplare che ci viene dall'altra sponda.

G. C.

***"Chioggia",*** Rivista di studi e ricerche, N° 41 – ottobre 2012, pp. 230, ill. b. e n. + colore.

Nella sezione "Saggi e interventi" troviamo, di Vincenzina Prescianotto *250 anni di rappresentazioni delle "Baruffe Chiozzotte* (7-24) ed a seguire, di Gina Duce. *Verso la modernità. Donne a Chioggia nell'Ottocento* (25-40); di Sergio Ravagnan *Chioggia vera Musa per l'arte di Leonardo Bazzan* (41-52): di Luciano Bellemo – Ruggero Donaggio e Cesare Mantovan *Riflessioni sul Cristo di San Domenico* (53-66): di Cinzio Gibin *Spallanzani e Chioggia. Una grande impresa portata a termine. L'Edizione Nazionale delle Opere di Lazzaro Spallanzani* (67-73).

Nella sezione "Immagini del territorio di Chioggia. Iconografia", *Guerrino Seggionetto (1915-2002) e la sua Sottomarina* di Pier Giorgio Tiozzo Gobetto (75-111)

Nelle "Tesi di Laurea", di Caterina Alfiero, *Indagine faunistica su anfibi e rettili dell'oasi naturalistica di Ca' Roman (Pellestrina, Venezia)* (113-125).

Negli "Itinerari didattici", gli studenti del "Cestati" Apprendisti Ciceroni, nella XX giornata FAI di Primavera, ci hanno consegnato *Palazzo Granaio a Chioggia e l'arte del cantastorie* (127-128); Marta Boscolo Mancini *Chioggia itinerario storico* (129-130); Francesco Scarpa *Interpretare il Cupido* (131-132) e Gina Duse *Quale città?* (133).

Troviamo ancora le "Recensioni e segnalazioni" (135-163) dove sono citati alcuni lavori che possono certamente interessare i nostri lettori come *Lo stato della pesca. Un bilancio a più voci*, di Catadaudella S. e Spagnolo M., edito dal Ministero per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, consultabile in via telematica richiedendolo a **unimar@unimar.it.**; oppure *Pescatori*

*e pescherecci di Chioggia dalla I^ Guerra mondiale a oggi. Il diario della flottiglia da pesca*, di Pierpaolo Zagnoni, Il Leggio Libreria Editrice, 2012. Quest'ultimo lavoro rappresenta una sorta di duplicato narrativo di quanto accaduto nello stesso periodo alla flotta da pesca sambenedettese, peraltro già edito in più versioni, trattandosi di due entità umane ed economiche molto simili, diverse solo – ma non sempre – nelle coordinate geografiche dell'identico mare.

Le ultime pagine (165-228) sono dedicate agli indici generali dei fascicoli, dei soggetti e degli autori dei numeri della rivista dal 1° del 1988 al 40.

Ci preme anzitutto segnalare i due lavori in cui sono illustrate le vite e le opere di due artisti, quelli dedicati ai pittori Leonardo Bazzan e Guerrino Seggionetto. Entrambi i personaggi incarnano una storia pressoché identica a quella di San Benedetto e questo non è una coincidenza casuale, visto l'identico rapporto con il mare dei due centri adriatici. Il primo artista, di provenienza milanese, opera a lungo a Chioggia e ne ritrae, secondo lo stile pittorico dell'epoca, gli aspetti più rappresentativi della vita sul mare e per il mare. Siamo a cavallo nella seconda metà del 19° secolo per cui la sua figura ci ricorda quanto è avvenuto nel nostro centro Piceno con la presenza di numerosi pittori che hanno lasciato indelebili testimonianze, tra cui il grande Artur Chatelain, svizzero, che, al momento del commiato. ha donato alla città che lo ospitava da anni una raccolta di dipinti che oggi sono esposti in mostra presso il Palazzo Piacentini. L'altra, presentataci, oltre che attraverso la biografia, con una vera antologia delle sue opere, anch'esse frutto dell'intimo rapporto con il mondo marinaro locale. Non ci soffermiamo a descrivere le immagini che ci sono proposte ma, al di là del loro strardinario valore artistico, esse rappresentano delle autentiche testimonianze storiografiche, comparabili ai documenti d'archivio. Chissà che un giorno non si possa realizzare un gemellaggio tra San Benedetto e Chioggia, oltre che per la loro storia comune, anche per queste presenze.

G. C.

Germano Vitelli, ***Quando a Cupra si pescava il Capitone – memorie locali***, pp. 71, ill. b. e n., Archeoclub d'Italia. Sede di Cupramarittima, Mediaprint di Grottammare 2012.
Un "piccolo grande libro" si potrebbe definire questo lavoro che ci viene consegnato dagli amici di Cupramarittima; e questo non solo per la sua straordinaria ricchezza di immagini – seppure necessariamente contenute nella grandezza in rapporto alle dimensioni del volume – ma per le testimonianze che ci sono lasciate da protagonisti della pesca locale. Siamo in presenza di un lungo dialogo tra anziani del luogo, ricco di ricordi ma anche di consapevolezze, quest'ultime finalizzate soprattutto alla lavorazione ed alla cottura di anguille, quindi dotato di ricette e consigli culinari.

Il tema comunque, per il contesto piceno, è originale, in quanto la pesca delle anguille è stata sempre vista come un'attività marginale mentre qui, invece, ci giunge come un fenomeno praticato in maniera diffusa, in mare e lungo i corsi d'acqua del retroterra, ritenuta importante anche economicamente. Ovviamente si tratta di un contesto limitato demograficamente ma che ha ereditato il nome di una entità storica significativa come quella dell "Cupra" romana, insieme alle sue testimonianze archeologiche.

Non poteva mancare una presentazione di prestigio come quella di Maria Lucia De Nicolò che sul medesimo tema aveva scritto in passato in uno delle sue eccellenti pubblicazioni.

In appendice troviamo un dettagliato commento al video di Franco Biocca, girato nel 1954. Concludono le pagine, oltre all'indice, la bibliografia ed un elenco di siti su cui andare ad approfondire gli argomenti della tematica scientifica, qui trattata in forma sintetica.

G. C.

(a cura di) Benedetta Trevisani, ***L'Universo Maschile-arti e mestieri***, Quaderni tematici-Le parole del dialetto, Edizione Circolo dei Sambenedettesi, 2012, pp.134, ill. b.e n. + colore
Dopo il primo quaderno tematico, pubblicato nel 2009 e dedicato ai termini dialettali usati nella vita domestica, il Circolo dei Sambenedettesi ritorna con un nuovo lavoro, questa volta rivolto all'universo lavorativo maschile.

Il quaderno si propone di raccogliere il maggior numero di parole dialettali, riguardanti arti, mestieri e passatempi maschili, rimaste vive nella memoria di coloro che, in tempi più o meno lontani, le hanno usate o ereditate.

Il volume si apre con un ampio elenco di termini che vanno ad identificare i diversi mestieri maschili, sia di terra che di mare.

Gli altri capitoli riportano termini prettamente riferiti all' ambito marinaro e sono così suddivisi: Il Marinaio; Le Barche; Il Contesto Marinaro; I Funai; I Canapini. L'ultimo capitolo, intitolato Difetti e Pregi, riunisce tutti gli aggettivi che connotano gli aspetti fisici e morali della figura popolare maschile. Il quaderno si conclude con un completo vocabolario riassuntivo di tutti i termini dialettali dell'universo maschile.

Il tutto arricchito da poesie in vernacolo, racconti e approfondimenti.

Ma a fare da bel corredo sono le numerose immagini dell'artista Pirò (Pino Rosetti), oltre alle illustrazioni di Tiziana Di Lorenzo e di Gianluigi Capriotti e le foto scelte dai diversi archivi fotografici locali.

Maria Perla De Fazi

*Una bella sciabicata*

*Si prepara la pesca con le nasse*